

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2398

Vragen van het lid **Van Leeuwen** (SP) aan de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Justitie over *handelswijze van projectontwikkelaars en recreatieondernemingen in ontwikkeling van recreatieparken*. (Ingezonden 15 januari 2009)

1 Kent u het bericht dat bewoners aan de Paalhoeveweg in Kootwijk een hekwerk van schrikdraad, een rottweiler en een bull mastiff hebben aangeschaft als bescherming tegen projectontwikkelaars die het op hun woning hebben voorzien? Is dit wat u betreft een wenselijke situatie? Zo nee, wat moet daar aan gebeuren? Wie is verantwoordelijk voor het waarborgen van de veiligheid en de huurbescherming van de bewoners?¹

2 Is het waar dat de Paalhoeveweg een openbare en doorgaande weg is en dat deze onrechtmatig wordt gebarricadeerd? Zo ja, kunt u aangeven door wie en met welke reden, en welke maatregelen genomen moeten worden om de Paalhoeveweg weer te herstellen?

3 Is het waar dat het terrein van voormalig camping de Paalhoeve op grond van natuurwetgeving een beschermd status geniet? Zo ja,

welke en is op grond van die bescherming bouw van recreatiewoningen op die locatie mogelijk?

4 Kunt u inzage geven in de toekomstplannen die er zijn voor het voormalig campingterrein? Van wie zijn die plannen? Passen deze plannen binnen het bestemmingsplan, de provinciale structuurvisies c.q. provinciale verordeningen en landelijke criteria voor natuurbescherming? Zo nee, hoe wordt realisatie van deze plannen voorkomen?

5 Zijn de berichten over intimidatie van langkampeeders en bewoners van de Paalhoeve te Kootwijk, Nooitgedacht te Maarssen, Kerkendel te Kootwijk, Pooksbelten te Almelo, Hulckenstein te Nijkerk en camping Oostmahorn te Anjum² incidenten of is er een rode draad te ontdekken in de aanleiding tot intimidatie?

6 Kunt u uiteenzetten hoe vaak in de afgelopen twee jaar aangifte is gedaan bij de politie van intimiderende handelswijze van projectontwikkelaars en recreatieondernemingen door langkampeeders en/of -bewoners van recreatiewoningen? Zo ja, hoe vaak en welke stappen worden ondernomen tegen deze projectontwikkelaars en recreatieondernemingen? Zo nee,

bent u bereid nader onderzoek in te stellen naar de aard en het voorkomen van dit soort ongeoorloofd gedrag?

7 Bent u bereid de wetgeving en de handhaving aan te scherpen om langkampeeders en bewoners van bestaande recreatiewoningen meer bescherming te bieden tegen de agressieve praktijken van projectontwikkelaars die het op hun terreinen hebben voorzien? Zo nee, waarom niet? Hoe worden zij dan wel beschermd tegen intimiderend gedrag? Zo ja, welke?

8 Staat u, gezien de huidige ontwikkelingen, nog altijd achter de vooronderstelling dat de houders van kleinschalige kampeerterreinen niet teveel zullen willen uitbreiden omdat hun publiek dan wegblijft?³ Zo ja, kunt u dat toelichten? Zo nee, bent u bereid met provincies en gemeenten afspraken te maken over rechtsbescherming van de kampeeders en bewoners van deze terreinen?

9 Op welke wettelijke gronden kunnen de langkampeeders, met het intrekken van de Wet op de Openluchtrecreatie per 1 januari 2008, zich beroepen op rechtsbescherming? Kunt u voor

betreffende wetten dit artikelsgewijs specificeren?

¹ Barneveldse Krant, 3 januari 2009.

² http://www.nijnsnet.nl/?pag_id=11940&news_id=21972

³ Kamerstuk 29 829, nr. 6.

Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer), mede namens de ministers van Justitie en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (ontvangen 20 april 2009), Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nrs. 1498 en 2055

1

Ja, ik ken het bericht.

Deze situatie is inderdaad niet wenselijk.

Bij bedreiging kan aangifte worden gedaan bij de politie. De VROM-Inspectie heeft dit in oktober 2008 aan bewoners geadviseerd. Wat betreft de verantwoordelijkheid voor het waarborgen van de veiligheid en de huurbescherming van de bewoners, geldt verder het volgende.

Waar sprake is van een verstoring van de openbare orde (een verstoring van de gang van zaken in de openbare ruimte) is het de bevoegdheid van de burgemeester om handhavend op te treden en die verstoring ongedaan te maken. De gang van zaken op particuliere terreinen is een privaatrechtelijke kwestie tussen de eigenaar en eventuele andere gebruikers. Waar sprake mocht zijn van strafbare feiten, vindt handhaving plaats onder gezag van het Openbaar Ministerie. Voor huurders van recreatiewoningen geldt niet de huurbescherming die voor huurders van woonruimte geldt. Voor deze huurders eindigt de huurovereenkomst die voor bepaalde tijd is aangegaan wanneer die tijd is verstreken, zonder dat opzegging vereist is. Een huurovereenkomst die voor onbepaalde tijd is aangegaan of voor onbepaalde tijd is verlengd, eindigt door opzegging. Als bewoners een huurcontract hebben waarin aan de (recreatie-)woning de bestemming woonruimte gegeven is, gelden de huurbeschermingsregels van het Burgerlijk Wetboek.

2

De Paalhoeveweg te Kootwijk is een openbare weg in de zin van de

Wegenwet en de Wegenverkeerswetgeving 1994. De weg loopt dwars over het recreatieterrein de Paalhoeve. De gemeente Barneveld is bevoegd gezag om handhavend op te treden tegen het barricaderen van de openbare weg. De gemeente is bestuursrechtelijk opgetreden tegen de projectontwikkelaar om de barricade te laten verwijderen. Dit heeft geleid tot een thans nog lopende bezwaarprocedure. Op 16 januari 2009 heeft de gemeente voor het laatst de barricade opgeheven. Daarna zijn geen signalen van de bewoners ontvangen dat de weg weer zou zijn afgesloten.

3

De voormalige camping de Paalhoeve ligt zowel in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), als in Natura 2000 gebied. Dit zijn beschermde gebieden, waar de bouw van recreatiewoningen niet zonder meer toegestaan is.

Voor de bouwmogelijkheden op de Paalhoeve geldt hetgeen volgens het bestemmingsplan mag. Het vigerende bestemmingsplan van de Paalhoeve kent de bestemming recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen, stacaravans en zomerhuisjes (maximaal zes). Als de eigenaar op het terrein meer dan zes huisjes wil realiseren, moet een aanvraag voor een bestemmingsplanwijziging bij de gemeente worden ingediend en gelden de procedureregels van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Naast de regelgeving in het bestemmingsplan is ook de sectorale wetgeving van belang. De kans is groot dat een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet nodig is. Daarnaast is waarschijnlijk ook een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig. Omdat de exacte plannen nog niet bekend zijn en dus ook niet bekend is welk effect dit op het gebied heeft kan hierover nog geen uitsluitel worden gegeven.

In het Streekplan Gelderland 2005 is aangegeven dat de locatie in het Extensiveringsgebied intensieve veehouderij en het verwevingsgebied van de EHS ligt.

Voor de ontwikkeling van meer recreatiewoningen geldt dus dat aan veel voorwaarden moet worden voldaan. Indien aan de voorwaarden

wordt voldaan en de gemeente wil meewerken aan een bestemmingswijziging dan is het ondanks de bescherming evenwel niet uitgesloten dat er op de Paalhoeve in de toekomst meer dan zes recreatiewoningen gebouwd kunnen gaan worden.

4

De gemeente Barneveld weet dat een projectontwikkelaar plannen heeft om van de voormalige camping de Paalhoeve een park met recreatiewoningen te maken. De gemeente heeft nog geen officieel verzoek om een bestemmingsplanwijziging ontvangen. Het is daarom niet mogelijk om deze vragen verder te beantwoorden. Zie voor de procedure het antwoord op vraag 3.

5

De oorzaak van dergelijke problemen zit over het algemeen in het feit dat de eigenaar andere plannen heeft met zijn terrein en daarom wil dat de huidige gebruikers vertrekken. Dit betreffen in beginsel civielrechtelijke geschillen, die in sommige gevallen zijn geëscaleerd.

6

De registratiesystemen van de politie kunnen de door u gevraagde informatie niet genereren. Om die reden is uw vraag niet volledig en betrouwbaar te beantwoorden. Uit navraag bij de politie is met betrekking tot de in vraag 5 genoemde recreatiegebieden gebleken dat er bij de campings de Paalhoeve en Kerkendel te Kootwijk en Hulckenstein te Nijkerk recentelijk geen aangiften zijn gedaan. Wel waren er op camping de Paalhoeve conflicten, waarbij de politie bemiddelend is opgetreden. Bij de camping Nooitgedacht te Maarssen zijn door de politie gesprekken gevoerd om de rust te laten weerkeren. Er zijn recentelijk geen aangiften gedaan. Bij de camping Pooksbelt te Almelo zijn geen aangiften gedaan. Bij de camping Oostmahorn te Anjum is door verschillende bewoners (langkampeerders) aangifte gedaan wegens onder meer bedreiging. Er is proces-verbaal opgemaakt en voor één geval van bedreiging is er een veroordeling geweest. Ingeval van intimidaties is het belangrijk dat de

politie in de gelegenheid wordt gesteld hiernaar onderzoek te doen en waar nodig op te treden. Men kan bij de politie hiervan aangifte doen. Uit informatie die de korpsen hebben verstrekt blijkt dat dit ook wel gebeurt. Per geval wordt vervolgens beoordeeld of strafrechtelijke vervolging opportuun is. Omdat het met name gaat om de wijze waarop burgers elkaar confronteren met hun civielrechtelijke betrekkingen (zie ook antwoord 5), acht ik de tijd voor een nader onderzoek (nog) niet daar.

7

Nee, aanscherping van de regelgeving voor de bescherming van langkampeerders tegen agressieve praktijken van projectonwikkelaars is niet aan de orde. Het gaat om de wijze waarop bestaande bevoegdheden worden toegepast. Bij agressieve praktijken geldt de algemene regel dat bij verstoring van de openbare orde het de bevoegdheid van de burgemeester is om handhavend op te treden en bij strafbare feiten het Openbaar Ministerie. Zie ook het antwoord op vraag 1.

8

Met de aangeduide verscheidenheid in het verblijfsrecreatieve aanbod (kleinschalig naast grootschalig) wordt het volgende bedoeld. Bezoekers van een natuurkampeerterrein hebben andere wensen en behoeften voor verblijf en ontspanning dan bezoekers van grootschalige kampeer- en bungalowterreinen met talrijke luxe voorzieningen zoals restaurant en golfslagbad. Bezoekers van «kamperen bij de boer» zoeken juist weer de kleinschaligheid. Kortom: verschillende soorten van verblijfsrecreatief aanbod spelen in op de wensen en behoeften van verschillende doelgroepen. Voor beantwoording van het aspect rechtsbescherming verwijs ik naar het antwoord op vraag 9.

9

Ten behoeve van de rechtsbescherming van verblijfsrecreanten zijn twee instrumenten voorhanden. Het meest laagdrempelig zijn de standaardvoorwaarden van de branchevereniging RECRON, met een daaraan gekoppelde geschillencommissie. Als de betreffende ondernemer niet is aangesloten bij de RECRON, of de

behandeling bij de geschillencommissie tot onvoldoende resultaat leidt, kan men zijn geschil voorleggen aan de burgerlijke rechter.

Op basis van welk artikel is niet bij voorbaat te zeggen. Dit zal afhangen van de wensen van de eiser.