

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2285

Vragen van het lid **Van der Vlies** (SGP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het HPV-vaccin*. (Ingezonden 11 maart 2009)

1 Heeft u kennisgenomen van het bericht «Baarmoederhalskanker vermijdbare ziekte»?¹

2 Wat is uw reactie op de conclusie van het hoofd pathologie van Erasmus MC/Daniel den Hoed, namelijk dat meisjes die een monogaam huwelijk aangaan en vóór hun huwelijk daar ook naar leven, geen HPV-vaccinatie nodig hebben? Erkent u dat vooraanstaande epidemiologen al eerder in een artikel in het Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde vraagtekens hebben gezet bij de effectiviteit van deze prik?² Wat is hierop uw reactie?

3 Deelt u de mening dat de kans dat een meisje of een vrouw het HPV-virus oploopt in geval van een monogame relatie ongeveer 10% is? Waarom wordt in de voorlichtingscampagne dan alleen maar condoomgebruik genoemd als preventieve maatregel tegen het oplopen of verspreiden van het virus? Waarom wordt er geen aandacht geschonken aan de thema's seksuele onthouding of een monogame

relatie? Bent u voornemens dat alsnog te doen?

4 Wat is uw reactie op het feit dat baarmoederhalskanker ook kan worden opgespoord en behandeld als meisjes of vrouwen zich via het vijfjaarlijkse uitstrijkje vroegtijdig laten diagnostiseren tijdens het bevolkingsonderzoek?

5 Is het waar dat het HPV-vaccin slechts tegen 2 van de tenminste 13 HPV-varianten die baarmoederhalskanker kunnen veroorzaken bescherming biedt, wat in de praktijk betekent dat slechts 70% van de gevallen van baarmoederhalskanker met het vaccin gedekt is? Deelt u de mening dat het vaccin in dat geval schijnzekerheid biedt aan meisjes? Wordt het risico daardoor niet veel groter dat HPV-gevaccineerde vrouwen zich niet meer laten onderzoeken tijdens het bevolkingsonderzoek?

6 Deelt u de mening dat de bijwerkingen van het HPV-vaccin nog niet duidelijk zijn?³ Bent u het met mij eens dat er meer duidelijkheid moet komen over de effecten van het HPV-vaccin?

¹ Nederlands Dagblad, 6 maart 2009

² Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde 2008;152:2001-4, <http://www.nvtg.nl/publicatie/onvoldoende->

[gronden-voor-opname-van-vac-315598/volledig](http://www.npvzorg.nl/nieuws-en-publicaties/persberichten-npv/nieuws-item/artikel/ideologische-hpv-vaccinatie-vorm-van-dure-schijnzekerheid/)

³ NPV, 20 februari 2009: «HPV-vaccinatie vorm van dure schijnzekerheid» <http://www.npvzorg.nl/nieuws-en-publicaties/persberichten-npv/nieuws-item/artikel/ideologische-hpv-vaccinatie-vorm-van-dure-schijnzekerheid/> en NPV: «HPV-vaccinatie tegen baarmoederhalskanker?» http://www.npvzorg.nl/fileadmin/volwassenen/Notitie_HP-vaccinatie.pdf

Mededeling

Mededeling van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 10 april 2009)

De vragen van het Kamerlid Van der Vlies (SGP) over het HPV-vaccin kunnen tot mijn spijt niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord.

De reden van uitstel is dat er meer tijd nodig is om tot een met alle partijen afgestemd antwoord te komen.

De beantwoording zal plaatshebben vóór 1 mei 2009.