
Vergaderjaar 2008–2009

28 982

Liberalisering energiemarkten

Nr. 71

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 7 april 2009

Hierbij bied ik u aan het antwoord op de gewijzigde motie van de Tweede Kamer over de liberalisering energiemarkten, Tweede Kamer vergaderjaar 2008–2009, 28 982, nr. 69.

De staatssecretaris van Financiën,
J. C. de Jager

De kamer heeft de regering verzocht om, uitgaande van de gepubliceerde overnamesommen en de in de afgelopen jaren betaalde vennootschapsbelasting, een overzicht te verstrekken van het maximale («worst case») fiscale effect van de privatisering van Nuon en Essent, indien deze maximaal gefinancierd wordt met vreemd geld.

Bij de beantwoording van deze vraag kan ik geen informatie verstrekken over individuele belastingplichtigen in verband met mijn geheimhoudingsplicht. In het algemeen geldt dat bij een overname, die is gefinancierd met vreemd vermogen, de rentekosten in aftrek kunnen worden gebracht.

Individuele bedrijven hebben de vrije keus om te bepalen op welke wijze de financiering wordt vormgegeven. Daarbij zullen bedrijfseconomische uitgangspunten een rol spelen. De energiebedrijven vormen hierop geen uitzondering. Op dit moment is nog niet duidelijk hoe de overnames gestructureerd zullen worden en op welke wijze de overnames gefinancierd zullen worden met vreemd vermogen. Daarbij komt nog de vraag of en in hoeverre de huidige en toekomstige wettelijke renteaftrekbeperkingen van toepassing zullen zijn en of andere kosten (bijvoorbeeld corporate overhead charges, indien die aanwezig zijn) in aftrek gebracht kunnen worden.

Op grond hiervan is het niet goed mogelijk een realistisch «worst case» scenario te schetsen.