

**Lijst van vragen – totaal**

1

*Op welk moment worden de adviezen van het expertpanel openbaar? Vóór of nadat de minister, DGIS of IOB ervan kennis hebben genomen? Worden de adviezen van het panel, aangezien het panel niet rechtstreeks maar via de minister aan de directeur IOB en de DGIS leiding adviseert, pas openbaar na ontvangst door de minister? Of zijn de adviezen openbaar zodra het panel het advies aan de minister heeft verzonden? Krijgt de Kamer eerder inzicht in de adviezen dan de pers?*

2

*Is het de bedoeling dat het panel uitsluitend alle IOB evaluaties gaat onderzoeken of kan zijn taak breder opgevat worden?*

3

*Kan de Kamer een concept kandidatenlijst ontvangen?*

4

*Is het in theorie mogelijk dat een ambtenaar van een ministerie wordt vrijgesteld om aan het panel deel te nemen? Zo ja, kunt u dit toelichten?*

5

*Is het in theorie mogelijk dat een lid of medewerker van de Algemene Rekenkamer of bijvoorbeeld het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP) in het panel plaats zal nemen? Vindt u dit wenselijk? Zo neen, waarom niet?*

6

*Zal het panel alleen adviseren op het beleidsterrein van Ontwikkelingssamenwerking of ook op de beleidsterreinen Buitenlandse Zaken en Europese Zaken?*

7

*Wat is de status van de adviezen van het panel? Zijn de adviezen bindend, of zijn minister en/of directeur IOB vrij om adviezen over te nemen dan wel naast zich neer te leggen?*

8

*Zijn verantwoording over doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid en de beleidsuitvoering en de leerfunctie niet precies hetzelfde? Met andere woorden zijn verantwoord en leren niet identiek?*

9

*Dreigt niet het gevaar dat adviezen van het expertpanel over de bruikbaarheid van adviezen de positie van IOB ondermijnen?*

10

*Wat gebeurt er als het expertpanel de bruikbaarheid van een IOB-advies laag acht? Neemt de minister dan het IOB-advies niet over?*

11

*Dreigt niet het gevaar dat adviezen van het expertpanel gericht aan de DGIS leiding (via de minister) met betrekking tot het gebruik van evaluaties de invloed van IOB ondermijnen?*

12

*Wat is de reden dat het panel zich uitsluitend via de minister tot IOB kan richten? Waarom kunnen de leden van het panel zich niet rechtstreeks tot de directeur IOB of DGIS richten?*

13

*Hoe bindend zijn de adviezen van het panel over de uitgangspunten van de evaluatieprogrammering? Als men het niet eens wordt, panel enerzijds en IOB anderzijds, wie bepaalt dan wat de strategie wordt?*

14

*Kunt u aangeven in welk opzicht de leden van het panel onafhankelijk zullen zijn? Betekent onafhankelijkheid dat zij niet op een directe of indirecte manier andere financiering/subsidiëring van het ministerie mogen ontvangen, dus dat mensen uit bijvoorbeeld MFS-organisaties zijn uitgesloten? Mogen panelleden een (betaalde of onbetaalde) functie bekleden in een politieke partij? Moet er gedacht worden aan bijvoorbeeld wetenschappers met een methodologische achtergrond of juist een OS-achtergrond?*

15

*Kan de Kamer het panel ook om een mondelinge toelichting vragen?*

16

*Waarom wordt er voor gekozen het secretariaat van het expertpanel uit te laten voeren door IOB?*

17

*Hoeveel uur per week of per maand verwacht u dat de leden van dit panel aan deze taak kwijt zullen zijn?*

18

*Kunt u een nadere toelichting geven op wat u een «passende» vergoeding acht voor de leden van het expertpanel? Uit welk budget wordt dit betaald?*

19

*Zijn de adviezen van het expertpanel bindend? Of kunnen de minister, IOB of de DGIS leiding hiervan afwijken. Zo ja onder welke voorwaarden?*

20

*Betekent de advisering van het expertpanel over de institutionele verankering van de evaluatiefunctie in de beleidscyclus dat u de huidige situatie onbevredigend acht?*

21

*Meent u met deze voorstellen recht te hebben gedaan aan de uitvoering van de motie Boekstijn/Gillard (31 031-V, nr. 9) over de noodzaak van een onafhankelijke beleidsevaluatie?*

22

*Stel dat IOB een andere opvatting koestert over de validiteit en betrouwbaarheid van zijn evaluatierapporten dan de leden van het expertpanel, welke opvatting neemt u dan over?*

23

*Kunt U precies omschrijven wanneer aandachtspunten en/of aanbevelingen uit evaluaties niet uitvoerbaar zijn?*

24

*Stel dat het expertpanel tijdens de monitoring van de follow-up van aanbevelingen en/of aandachtspunten uit evaluatierapporten constateert dat het ministerie in gebreke blijkt, bent u dan gedwongen alsnog het beleid aan te passen?*

25

*Waarom is kennis van het functioneren van overheidsorganisaties en in het bijzonder de betekenis van de evaluatiefunctie binnen de overheid eigenlijk een noodzakelijke expertise voor een lid van het expertpanel? Is wetenschappelijke kennis van methoden en technieken van toetsend onderzoek die zich vooral niets aantrekt van bureaucratische weerstand tegen controle niet het enige dat telt?*

26

*Is een (academisch) methodologische opleiding een vereiste voor de kandidaten? Zo nee, waarom niet?*

27

*Hoe moeten we de monitoring duiden? Als adviezen niet goed in praktijk gebracht worden, naar het oordeel van het panel, welke mogelijkheden hebben zij dan om in te grijpen?*