



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

VSOP
T.a.v. de heer mr. B.M. Reuser
Koninginnelaan 23
3762 DA SOEST

Datum **23 MRT 2009**
Betreft Nieuwe Subsidieregeling PGO

Geachte heer Reuser,

Graag wil ik hierbij reageren op uw brief waarin u mijn aandacht vraagt voor de veranderende positie van de VSOP in verband met de invoering per 1 januari 2009 van de nieuwe Subsidieregeling voor pgo-organisaties. Naar uw oordeel brengt de nieuwe subsidiesystematiek effectieve samenwerking van een groot aantal ouder- en patiëntenorganisaties op relevante beleidsterreinen in gevaar.

Ik wil mijn excuses maken voor de late beantwoording. Dit hangt samen met het feit dat ik heb gewacht totdat de besluitvorming over de bij de VWS-begrotingsbehandeling ingediende motie over uw organisatie was afgerond.

U constateert dat de nieuwe subsidiesystematiek ingrijpende gevolgen met zich brengt voor de positie en wijze van financiering van uw organisatie. Die constatering is juist, echter een en ander behoeft daardoor nog geen gevolgen te hebben voor de continuïteit van uw organisatie mede gezien de mogelijkheden die de nieuwe subsidiesystematiek biedt. Ik zal hieronder daarop ingaan.

In uw brief geeft u aan dat de VSOP buiten de gewenste diversiteit lijkt te vallen. Dat is mijns inziens niet het geval. De nieuwe subsidieregeling respecteert de diversiteit van het pgo-veld door te regelen dat de organisaties die in 2008 instellingssubsidie ontvingen ook instellingssubsidie kunnen aanvragen in 2009. Uw organisatie heeft in 2008 instellingssubsidie ontvangen. Daarom kan zij ook voor 2009 een aanvraag indienen voor (het ontwikkelingsdeel van de) instellingssubsidie. Dit komt op dit moment neer op een bedrag van maximaal €30.000, zoals u ook aangeeft in uw brief.

U beschouwt dit als een "volkomen ontoereikende restsubsidie". Ik beseft dat dit bedrag aanzienlijk lager is dan het bedrag dat u in voorgaande jaren ontving en dat daardoor de financiering van uw organisatie anders zal moeten worden vormgegeven. Ik begrijp dat dit voor uw organisatie en overigens ook voor andere pgo-organisaties een ingrijpende verandering met zich brengt.

Uitgangspunt van de nieuwe subsidiesystematiek is dat uw lidorganisaties financieel bijdragen aan uw organisatie als zij er aanleiding toe zien een deel van hun activiteiten hierin onder te brengen. Op dit moment werken 58 organisaties binnen uw vereniging samen. Daarmee profiteren zij van de synergie van het bundelen van krachten en activiteiten in uw organisatie. Overeenkomstig het uitgangspunt van de subsidieregeling, dienen zij in dat geval financieel bij te dragen aan uw organisatie. Deze (lid)organisaties ontvangen immers op basis van

**Directie Markt en
Consument**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.minvws.nl

Inlichtingen bij

Ons kenmerk
MC-U-2920180

Bijlagen

Uw brief
20 november 2008

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



de subsidieregeling instellingssubsidie voor activiteiten in het kader van belangenbehartiging, voorlichting, lotgenotencontact of verdere professionalisering.

**Directie Markt en
Consument**

Ons kenmerk
MC-U-2920180

Uw organisatie gaat er zoals gezegd qua hoogte van de instellingssubsidie op achteruit. Om organisaties die er financieel op achter uit gaan de tijd te geven hierop te anticiperen heb ik besloten dit stapsgewijs te doen. Uw organisatie heeft op basis van de nieuwe subsidieregeling de garantie dat zij in 2009 in elk geval 90% van het in 2008 verstrekte subsidiebedrag ontvangt. In 2010 en 2011 is dit respectievelijk 60% en 30%. Daarnaast kan uw organisatie naast instellingssubsidie een aanvraag doen voor projectsubsidies door middel van het indienen van een vierjarenplan. Ik begrijp van het CIBG dat uw organisatie inmiddels een aantal subsidieaanvragen heeft ingediend.

U vergelijkt uw organisatie met de NPCF en de CG-raad en geeft aan dat u niet gelijk wordt behandeld. Ik ben het met deze vergelijking en conclusie niet eens. In de nieuwe subsidiesystematiek hebben de drie koepels NPCF, CG-raad en CSO een andere rol dan uw organisatie. De koepels ontvangen subsidie voor het ondersteunen van de pgo-organisaties bij de professionaliseringsslag. Daarbij richten zij zich op de ondersteuning van het gehele pgo-veld, zonder onderscheid naar organisatie of sector.

Overigens wil ik ook melding maken van het feit dat de koepels een belangrijke rol hebben bij het ondersteunen van hun leden bij het opstellen en uitvoeren van de vierjarenplannen, waardoor zij in tegenstelling tot andere organisaties, waaronder uw organisatie, geen mogelijkheid hebben om zelf projectsubsidies bij het CIBG aan te vragen.

Tot slot wil ik reageren op de opmerking in uw brief dat uit een schriftelijke toelichting van mijn ministerie zou blijken dat de VSOP een beroep kan doen op een garantiebedrag. Ik neem aan dat u daarmee verwijst naar een notitie die vanuit het ministerie is verspreid ter voorbereiding van een bijeenkomst met de pgo-organisaties op 22 februari 2008. Deze notitie was een discussiestuk ten behoeve van deze bijeenkomst met het veld. Het feit dat sprake was van een discussiestuk is ook tijdens de bijeenkomst duidelijk vermeld. Ook wil ik beklemtonen dat er evenmin nadien sprake is geweest van toezeggingen van het departement.

Ik hoop met deze brief naar behoren op de door u geuite zorgen en vragen in te zijn gegaan en wens u voor de toekomst veel succes met het behartigen van de belangen van aandoeningen met een erfelijke component.

Hoogachtend,
de Directeur-Generaal Curatieve Zorg,

mw. drs. D. M. J. J. Monissen

CC:

Afschriften van deze brief zijn verzonden aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal en aan de voorzitter van de NPCF.