

**AH 2134
2009Z03696**

**Antwoord van minister Van der Laan (Wonen, Wijken en Integratie),
mede namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
(ontvangen 30 maart 2009)**

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht "Moslimvrouwen en -mannen apart in theater".

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Is het waar dat voor het optreden van een Marokkaanse stand-up comedian de organisatie van theater Zuidplein te Rotterdam op zijn verzoek gescheiden mannen- en vrouwenplaatsen reserveert? Zo ja, acht u dit wenselijk?

Antwoord 2

De organisatie van theater Zuidplein heeft samen met de stand-up comedian Salaheddine gezocht naar mogelijkheden om Marokkaans-Nederlandse vrouwen die bijna nooit een theater bezoeken, uit te nodigen om naar het theater te komen door de mogelijkheid te scheppen om bij elkaar te gaan zitten. De organisatie heeft het beschikbaar stellen van 50 stoelen gebruikt als marketingsinstrument voor deze voorstelling. Voor mannen heeft men geen stoelen apart gereserveerd. De overige 540 toegangskarten zijn aan zowel mannen als vrouwen verstrekt. Door 50 plaatsen enkel te reserveren voor vrouwen en ook alleen aan vrouwen aan te bieden, handelt het theater in strijd met het verbod op het maken van direct onderscheid bij het aanbieden van een dienst en het uitvoeren van een overeenkomst (art. 7 lid 1 Awgb). Ik acht dit uiteraard ontoelaatbaar. Overigens werden de 50 speciaal voor vrouwen beschikbaar gestelde plaatsen tijdens de voorstelling niet bezet. Voor de theatervoorstelling van Salaheddine op 14 maart zijn geen plaatsen speciaal voor vrouwen meer gereserveerd.

Vraag 3

Is het waar dat theater Zuidplein mede wordt gefinancierd door (Rijks-) subsidiegelden?

Antwoord 3

Nee, er vindt geen financiering plaats van theater Zuidplein vanuit rijkssubsidiegelden. Het theater Zuidplein heeft wel een subsidierelatie met de gemeente Rotterdam en krijgt een projectsubsidie van de Nederlandse Federatie van Podiumkunsten (NFPK).

Vraag 4

Deelt u de mening dat het verwerpelijk is dat met gemeenschapsgeld discriminatie van vrouwen c.q. segregatie van mannen en vrouwen door gesubsidieerde instanties wordt bevorderd c.q. in stand wordt gehouden? Kunt u dit motiveren?

Antwoord 4

Het beschikbaar stellen van 50 stoelen voor vrouwen had niet als opzet om

mannen te discrimineren noch de segregatie van mannen en vrouwen te bevorderen, maar was een experiment om méér Marokkaans-Nederlandse vrouwen naar het theater te krijgen. Aangezien dit echter in strijd is met de Algemene wet gelijke behandeling acht ik dit beslist niet voor herhaling vatbaar.

Vraag 5

Kent u nog meer voorbeelden waar door middel van door het Rijk en/of decentrale overheden gesubsidieerde instellingen de segregatie van mannen en vrouwen wordt bevorderd c.q. in stand gehouden? Zo ja welke?

Vraag 6

In hoeverre bent u van mening dat deze gang van zaken de integratie bevordert? Kunt u dit toelichten?

Antwoord 5 en 6

Nee.

Het apart beschikbaar stellen van 50 stoelen voor vrouwen in het theater is niet toelaatbaar en wat mij betreft evenmin integratiebevorderend.

Vraag 7

Bent u van plan hier actie tegen te ondernemen? Zo nee, waarom niet? Wat is uw beleid terzake? Kunt u dit toelichten?

Antwoord 7

Nee. De directie van het theater is zich er inmiddels van bewust dat het apart aanbieden van stoelen aan vrouwen niet toelaatbaar is en heeft dit voor de voorstelling van 14 maart dan ook niet meer gedaan.

Uitgangspunt van mijn beleid is dat de gelijkheid van mannen en vrouwen voor mij niet ter discussie staat (zie ook het antwoord op vraag 4).

Hoogachtend,
de minister voor Wonen, Wijken en Integratie,

E.E. van der Laan