

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2108

Vragen van de leden **Teeven** en **Nicolai** (beiden VVD) aan de minister van Justitie over *de uitspraak van de Hoge Raad d.d. 10 maart 2009 dat het beledigen van een godsdienst niet automatisch betekent het beledigen van mensen die deze godsdienst aanhangen*. (Ingezonden 12 maart 2009)

1

Hebt u kennisgenomen van deze uitspraak? Welk gevolg heeft deze uitspraak voor de opdracht tot vervolging van Wilders door het Amsterdams gerechtshof, voor wat betreft de overweging inzake het beledigen van een geloof?

2

Is deze uitspraak voor u aanleiding om met de leiding van het Openbaar Ministerie te overleggen omtrent de vervolging van Wilders? Bent u van mening dat een gedeelte van deze uitspraak rechtstreeks betrekking heeft op een onderdeel van de grondslag (groepsbelediging) voor de vervolging van Wilders?

3

Verbindt u gevolgen aan de opvatting van de Hoge Raad dat artikel 137c van het Wetboek van Strafrecht niet strafbaar stelt het beledigen van of onnodig grievend uitlaten over een godsdienst?

### Mededeling

Mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 26 maart 2009)

Hierbij deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van de leden Teeven en Nicolai (beiden VVD) van uw Kamer over de uitspraak van de Hoge Raad d.d. 10 maart 2009 dat het beledigen van een godsdienst niet automatisch betekent het beledigen van mensen die deze godsdienst aanhangen (ingezonden 12 maart 2009) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.