

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2074

Vragen van het lid **Gerkens** (SP) aan de staatssecretaris van Economische Zaken over *het .nl domein*. (Ingezonden 23 februari 2009)

1
Deelt u de mening dat het .nl domein van grote economische betekenis is voor Nederland? Deelt u de mening dat er geen alternatief is voor een .nl domein, omdat er maar één ccTLD (country code top-level domain) voor Nederland is, namelijk .nl? Deelt u de mening dat de Stichting Internet Domeinregistratie Nederland (SIDN) niet overwegend .nl domeinen uitgeeft, maar alleen .nl domeinen en dat als enige doet? Mogen wij uit uw antwoord concluderen dat u het idee achter ccTLD overbodig vindt en dus SIDN opgeheven kan worden? Kunt u dit toelichten?¹

2
Deelt u de mening dat de taak van SIDN moet bestaan uit niet meer en niet minder als het uitgeven van domeinnamen en dat SIDN ervoor moet zorgen dat de kosten gelijk gedekt worden door alle deelnemers? Zo nee, waarom niet?

3
Deelt u de mening dat SIDN, als monopolist, economische gelijkheid tussen en gelijke behandeling van zijn deelnemers na moet streven? Zo nee, waarom niet? Zo ja, acht u de staffelkorting hiermee dan niet in

strijd, zeker gezien het feit dat iedere deelnemer evenveel contributie moet betalen?

4
Kunt u uitleggen hoe de staffelkorting bijdraagt aan een efficiënter distributiesysteem, lagere eindgebruikerstarieven en vereenvoudiging van de tariefstructuur? Wat is er eenvoudiger en eerlijker dan alle prijzen voor alle deelnemers gelijk houden?

5
Bent u bereid de uitkomsten van het gesprek met SIDN over de wijze van beleidsafstemming met de deelnemers toe te sturen aan de Kamer? Zo nee, waarom niet?

6
Bent u bereid, indien de NMA reageert vanuit haar eigen verantwoordelijkheid op klachten met betrekking tot de tarieven en de staffelkorting, dit bij de Kamer onder de aandacht te brengen? Zo nee, waarom niet?

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1337.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Heemskerk** (Economische Zaken) (ontvangen 24 maart 2009)

1
Het klopt dat er maar één ccTLD (country code top-level domain) bestaat voor Nederland (.nl-domein)

en dat de namen in dat domein uitsluitend door SIDN worden uitgegeven. Ik onderschrijf het principe van de ccTLD. Het verschaft burgers en bedrijven de mogelijkheid om een nationale identiteit op te bouwen en uit te dragen op het internet. Het feit dat er in Nederland meer dan 3 miljoen actieve .nl-domeinnamen bestaan, onderstreept niet alleen het succes van de ccTLD, maar geeft ook aan dat het .nl-domein van economisch en maatschappelijk belang is geworden voor Nederland. Ik vind dan ook dat het .nl-domein verbonden moet blijven met Nederland en beschikbaar moet blijven voor gebruikers in Nederland, en ik heb hierover bindende afspraken gemaakt met SIDN in het convenant «Waarborging .nl-domein»¹.

2
SIDN is een onafhankelijke stichting die houder is van de delegatie van het .nl-domein binnen het wereldwijde domeinnaamsysteem. In deze hoedanigheid heeft SIDN de taak om .nl-domeinnamen uit te geven en het .nl-domein te beheren. Deze taak is niet gereguleerd en is door de markt opgepakt op basis van zelforganisatie en zelfregulering. De vraag of SIDN naast het beheer van het .nl-domein andere activiteiten ontplooit en het bepalen van het prijsbeleid vallen daarom onder de verantwoordelijkheid van SIDN zelf. Vanwege het belang van het

.nl-domein voor de Nederlandse maatschappij en economie, heb ik afspraken gemaakt met SIDN over de stabiliteit en de continuïteit van het .nl-domein. Deze zijn vastgelegd in het reeds in het antwoord op vraag 1 genoemde convenant «Waarborging .nl-domein». Het ontplooiën van nevenactiviteiten en de wijze waarop SIDN kosten doorrekent naar haar deelnemers kan voor mij dus een zorg gaan betekenen als dit een bedreiging voor de stabiliteit en continuïteit van het .nl-domein gaat vormen en voor de beschikbaarheid van .nl-domeinnamen voor Nederlandse gebruikers. Hier is op dit moment echter geen sprake van.

3

Ik deel uw mening dat SIDN economische gelijkheid tussen en gelijke behandeling van zijn deelnemers na moet streven. De staffelkorting is gebaseerd op verschillende kosten/batenverhouding per deelnemer. SIDN maakt dus economisch onderscheid tussen deelnemers op basis van de afname van domeinnamen, en introduceert feitelijk verschillende categorieën van deelnemers. Ik acht dit niet in strijd met het beginsel van gelijke behandeling. SIDN bakent immers categorieën af op basis van objectieve, transparante en toetsbare criteria zoals de afname van domeinnamen, en hanteert daarbij ook gelijke regels per categorie, zoals een vast kortingspercentage. Ik constateer daarnaast dat deelnemers van SIDN de mogelijkheid hebben om hun klanten domeinnamen met andere extensies aan te bieden indien dat beter aansluit bij hun wensen, bijvoorbeeld op het gebied van afname, tarieven en kwaliteit van dienstverlening. SIDN opereert immers in een markt die zowel op nationaal als internationaal vlak concurrentie kent en die een ruime keuze biedt op het gebied van domeinnamen. Er zijn wereldwijd veel domeinen beschikbaar; in Nederland wordt naast .nl met name ook .com, .net, .eu, .info, .org, .biz, .nu, .tk, .tv en .name gebruikt.

4

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 2, valt het prijsbeleid onder de verantwoordelijkheid van SIDN zelf. SIDN heeft mij laten weten dat de staffelkorting erop gericht is om

deelnemers, die SIDN per domeinnaam minder kosten, ook in dit kostenvoordeel te laten delen. Het gaat hierbij om kosten die onafhankelijk zijn van het aantal afgenomen domeinnamen, zoals kosten voor klantenservice, onderhoud aan het registratiesysteem, bepaalde delen van informatiebeveiliging, communicatie en facturatie. Het benutten van deze schaalvoordelen leidt er toe dat deelnemers hun diensten tegen reëlere en lagere kosten kunnen aanbieden, hetgeen uiteindelijk kan doorwerken in lagere eindgebruikerstarieven.

5

U refereert naar mijn voornemen² om in overleg te treden met SIDN om te bespreken op welke wijze de beleidsafstemming met de deelnemers specifiek wordt ingevuld en verder kan worden aangevuld. Ik ben inmiddels in gesprek hierover met SIDN. Indien het vervolgoverleg met SIDN tot uitkomsten leidt, zal ik de Kamer hierover informeren.

6

Ik zal de Kamer hierover informeren als de reactie van de NMa voor mij aanleiding vormt om het beleid op het gebied van het beheer van het .nl-domein en de afspraken die ik daarover met SIDN heb gemaakt aan te passen.

¹ Het convenant «Waarborging .nl-domein» werd op 10 juni 2008 ondertekend en is op 30 juni 2008 gestuurd naar de vaste commissie voor Economische Zaken (Kamerstuk 26 643, nr. 129).

² Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1337.