

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1990

Vragen van de leden **Van Raak** en **Van Leeuwen** (beiden SP) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *Recreatiegemeenschap Veluwe (RGV)*. (Ingezonden 20 februari 2009)

1

Wat is op dit moment de status van het samenwerkingsverband tussen 27 gemeenten in de RGV Holding en de verschillende BV's die daar onder hangen? Is na de harmonisatiefase van de oude Recreatiegemeenschap Veluwe (RGV) en het Recreatieschap Nijmegen en Omstreken (RNO) de integratiefase al ingegaan? Zo ja, wanneer is dit gebeurd? Hebben alle gemeenten zich hier over uitgesproken?

2

Welke taken hebben de gemeenten aan de RGV overgedragen? Wat zijn de bevoegdheden van de RGV? Hoe is de inspraak van gemeenteraden geregeld? Waaruit bestaat de controlerende taak van gemeenten? Waarom is er voor gekozen om wethouders in het bestuur te zetten? Acht u dit wenselijk en kunt u dit toelichten?

3

Deelt u de mening dat het ongewenst is dat voor burgers en onderhandelingspartners niet helder

is of RGV nu een onderdeel van de overheid is, of een particulier bedrijf, zoals RGV vaststelt in het jaarverslag? Zo nee, waarom niet? Hoe verklaart u deze onduidelijkheid? Bent u bereid aan te dringen op het geven van helderheid in het onderscheid tussen markt en overheid?¹

4

Deelt u de mening dat opheffen van dit soort recreatieschappen met onduidelijke bestuursstructuren en terugbrengen onder de volledige verantwoordelijkheid van de overheid het meeste duidelijkheid schept? Kunt u uw antwoord toelichten?

5

Deelt u de mening dat de bestuurlijke spagaat, zoals beschreven in het jaarverslag, ongewenst is? In hoeverre draagt de gekozen structuur daaraan bij? Wat zou volgens u de oplossing kunnen zijn?

6

Wat is uw reactie op de uitspraken van de directeur van RGV, dhr. Droogh?² Hoe verhouden deze uitspraken zich tot zijn functie als directeur van de RGV, waarin alle gemeenten vertegenwoordigd zijn? Deelt u onze mening dat dergelijke uitspraken in het licht van een samenwerkingsverband ongewenst zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent

u bereid uw mening bij het bestuur van de RGV kenbaar te maken?

¹ Jaarverslag RGV 2007, blz. 20: «voor een consument is het niet helder of RGV nu een onderdeel van de overheid is of een particulier bedrijf».

² – De Gelderlander, 1 juli 2008: «Golfbaan Giesbeek versterkt kansen recreatie Rhederlaag». «We beraden ons nog. Dat geldt ook voor onze relatie met de gemeente Zevenaar. Dit project loopt immers al vanaf 2004 en nu krijgen we geen medewerking».

– De Stentor, 28 januari 2009: «RGV Holding gaat voor hotel Strand Horst». «Indien overheden toch handhavend willen optreden zien we elkaar wel voor de rechter».

Mededeling

Mededeling van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (ontvangen 18 maart 2009)

Naar aanleiding van de schriftelijke vragen van de leden Van Raak en Van Leeuwen (beiden SP) over het Recreatieschap Veluwe (RGV), die werden ingezonden op 20 februari 2009, deel ik u mede namens mijn ambtgenote van VROM mee, dat het niet mogelijk is deze vragen binnen de gestelde termijn te beantwoorden. De reden hiervoor is dat de beantwoording van de vragen nog nader onderzoek vraagt. Ook is informatie van derden nodig. Beantwoording zal plaatsvinden zodra alle relevante informatie is verkregen.