

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1988

Vragen van de leden **De Wit** (SP) en Teeven (VVD) aan de minister van Justitie over *de dreigende uitlevering van een Nederlandse moeder aan Canada*. (Ingezonden 4 februari 2009)

1
Bent u op de hoogte van de beslissing van de rechtbank Utrecht van 1 augustus 2008 die inhoudt dat een vrouw met de Nederlandse nationaliteit aan Canada uitgeleverd mag worden vanwege een aangifte in Canada van kinderontvoering?¹ Van welke datum is deze aangifte in Canada?

2
Bent u eveneens op de hoogte van het feit dat het kind inmiddels al lang is teruggeleid naar Canada en dat ook de vader in Canada bij wie het kind verblijft, aangeeft waarde te hechten aan een goed contact tussen het kind en de Nederlandse moeder?

3
Welk doel zou een uitlevering in deze zaak nog kunnen dienen? Deelt u de mening dat een strafrechtelijke vervolging in Canada en zelfs een mogelijke gevangenisstraf voor de moeder in ieder geval niet in het belang van het kind is? Zo nee, waarom niet?

4
Welke inspanningen heeft de Nederlandse Centrale Autoriteit tot dusver ondernomen om uitlevering te voorkomen? Heeft u of de Centrale

Autoriteit reeds aan Canada verzocht het uitleveringsverzoek in te trekken? Zo nee, bent u daar alsnog toe bereid?

5
Indien Canada niet bereid zou zijn het uitleveringsverzoek in te trekken, bent u dan voornemens de gevraagde uitlevering te weigeren, gelet op de specifieke omstandigheden in deze zaak? Zo nee, waarom niet?

6
Deelt u de mening dat deze gang van zaken aan toont dat in dit soort zaken het civiele (omgangs-)recht en het strafrecht op een ongewenste manier door elkaar kunnen lopen, een situatie waarop ook de aangenomen motie over procederen over gezag over en/of omgang met het eigen kind in een ander land² doelt? Zo nee, waarom niet?

7
Wanneer kan de Kamer uw reactie verwachten op de op 18 december 2008 aangenomen moties, ingediend bij het debat naar aanleiding van het algemeen overleg op 25 november 2008 over internationale kinderontvoering en de wijze waarop u deze moties uit gaat voeren?

¹ Persoonsgegevens onderhands doorgezonden aan de bewindspersoon.

² Kamerstuk 30 072, nr. 20.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 18 maart 2009), Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1624

1
Ja.
De aangifte is van 18 maart 2005.

2
Ja.

3, 4 en 5
In Canada is op 18 maart 2005 aangifte gedaan van de kinderontvoering. Betrokkene is op 27 februari 2008 in Nederland aangehouden en de rechtbank te Utrecht heeft op 1 augustus 2008 haar uitlevering toelaatbaar verklaard. Tegen deze beslissing heeft betrokkene cassatie bij de Hoge Raad der Nederlanden ingesteld. Dit beroep in cassatie moet nog behandeld worden zodat de uitspraak van de rechtbank Utrecht nog niet onherroepelijk is. Nadat de Hoge Raad op het beroep in cassatie heeft beslist, dien ik te beoordelen of de uitlevering wordt toegestaan. Daarop kan ik nu niet vooruitlopen. Ik heb de Canadese autoriteiten op 3 februari 2009 verzocht of zij de uitlevering van betrokkene nog steeds wenselijk achten, nu de vader kennelijk heeft aangegeven dat hij streeft naar een goed contact tussen zijn dochter en de moeder én zijn dochter inmiddels terug in Canada is.

Het antwoord daarop zal ik bij mijn beslissing betrekken.

6 en 7

Ik ben mij van de hier geschetste problematiek bewust. Ik zal zeer binnenkort reageren op de op 18 december 2008 aangenomen moties.