

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1951

Vragen van de leden **Vendrik** en **Dibi** (beiden GroenLinks) aan de ministers van Financiën en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *het gebrek aan kritische reflectie op toezicht in lesbrieven*. (Ingezonden 30 januari 2009)

1

Heeft u kennisgenomen van het artikel «DNB legt scholieren de crisis uit, maar geen woord over het gebrek aan toezicht»?¹

2

Herinnert u zich dat u in antwoord op eerdere Kamervragen² heeft gesteld dat de overheid terughoudendheid in het aanbieden van lespakketten dient te betrachten en dat het aanbieden van lespakketten alleen gebeurt in specifieke gevallen, bijvoorbeeld omdat scholen er om vragen of op verzoek van de Kamer? Welk specifiek geval gaf voor het lespakket «Van kredietcrisis tot recessie» aanleiding om tot het aanbieden over te gaan?

3

Herinnert u zich dat u in antwoord op die Kamervragen heeft gesteld dat in het geval van een politieke actualiteit waarvan de uitkomst ongewis is, context, tegenspraak en nuances uitgebreid aan de orde dienen te komen?

¹ de Volkskrant, 29 januari 2009.

² Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2007–2008, nr. 11.

Antwoord

Antwoord van minister **Bos** (Financiën), mede namens de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ontvangen 17 maart 2009)

1

Ja.

2

Ja. Het kabinet vindt dat in elk geval vanuit de rijksoverheid terughoudendheid moet worden betracht bij het aanbieden of financieren van lespakketten. DNB heeft als centrale bank een onafhankelijke positie en is als zodanig geen onderdeel van de rijksoverheid. DNB ziet kennisoverdracht en informatieverstrekking aan de maatschappij als een belangrijk onderdeel van haar takenpakket als centrale bank. Het onderwijs vormt daarbij een belangrijke doelgroep. Zo heeft DNB bijvoorbeeld al enkele decennia een bezoekerscentrum waar scholieren (maar ook andere groepen) worden rondgeleid. Daarnaast worden al sinds jaar en dag verschillende materialen aan het onderwijs aangeboden. Financiële educatie staat daarbij voorop. De lesbrieven over de kredietcrisis is dus geen unicum. De lesbrieven die nu door DNB is opgesteld is niet aan alle scholen aangeboden, maar kan besteld worden. De keuze hiervoor ligt dus heel duidelijk bij de scholen zelf. Dit

laatste geldt overigens ook voor lesmateriaal dat scholen wel wordt toegezonden. Ook dan staat voorop dat scholen niet verplicht zijn om gebruik te maken van dit materiaal. De aanleiding voor de lesbrieven was dat DNB vanuit het onderwijs steeds meer verzoeken krijgt om informatie en uitleg over de kredietcrisis. DNB heeft de lesbrieven gepubliceerd tijdens de Nationale Onderwijstentoonstelling (NOT), die plaatsvond van 27 t/m 31 januari. De lesbrieven worden overigens ook aan geïnteresseerden verstrekt.

3

Ja. Echter, lesmateriaal wordt in verband met de vrijheid van onderwijs niet van tevoren door het ministerie van OCW of een ander ministerie, zoals in dit geval dat van Financiën, ingezien of beoordeeld. Gelet op die grondwettelijke vrijheid van inrichting, laat de overheid zich in principe niet in met de inhoud van lesmateriaal. Ik kan dus ook geen verantwoordelijkheid nemen voor de inhoud ervan. Dit is in het onderhavige geval de verantwoordelijkheid van DNB.