

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1757

Vragen van het lid **De Wit** (SP) aan de minister van Justitie over *een pokersite van Holland Casino*. (Ingezonden 20 februari 2009)

1
Wat is uw reactie op de lancering van een pokerwebsite door Holland Casino?¹

2
Hoe oordeelt u over de toelichting van Holland Casino dat de website in eerste instantie bedoeld is als informatieplek, maar dat de website een opmaat is voor het aanbieden van pokerwedstrijden via internet?

3
Heeft u Holland Casino op enige wijze aanleiding gegeven tot de gedachte dat door Holland Casino via internet kansspelen kunnen worden aangeboden?

4
Bent u voornemens op korte termijn plannen te presenteren om kansspelen via internet mogelijk te maken? Zo ja, op welke termijn?

5
Wilt u alsnog uw toezegging gestand doen om inzicht te geven in het contract dat eerder door Holland

Casino werd afgesloten met het bedrijf Cryptologic?

6
Wilt u deze vragen beantwoorden vóór het algemeen overleg kansspelen op 5 maart 2009?

¹ De Telegraaf.nl, 19 februari 2009.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Albayrak** (Justitie) (ontvangen 3 maart 2009)

1
Ik heb kennisgenomen van het persbericht van Holland Casino en de bewuste website, www.hollandcasino.nl/poker. Op deze site licht Holland Casino haar aanbod wat betreft poker nader toe, met onder andere speluitleg, een demonstratievideo, en een toernooiagenda. Dit is niet anders dan wat Holland Casino met betrekking tot het toegestane spelaanbod al jaren doet.

2
Noch de website zelf, noch het bijbehorende persbericht (zie bijlage)¹ suggereert mijns inziens op enige wijze dat de website een opmaat is voor het aanbieden van pokerwedstrijden via internet. Holland Casino heeft mij

desgevraagd meegedeeld niet te weten waarop deze informatie gestoeld is en heeft benadrukt dat de site geen opmaat is voor het aanbieden van poker via internet.

3
Nee.

4
In mijn brief aan de Tweede Kamer van 23 december 2008² heb ik geconstateerd dat er veel, dikwijls ongereguleerd aanbod van kansspelen via internet is en dat er bij het publiek een zekere behoefte aan dit soort kansspelen bestaat. Tevens heb ik het voornemen kenbaar gemaakt opnieuw te onderzoeken of het mogelijk is een wettelijk regime voor kansspelen via internet in te voeren. In dit onderzoek zal met het volgende rekening worden gehouden:

- de Europese context, aangezien een uitbreiding van het landelijke aanbod (dat tevens grensoverschrijdende effecten kan hebben) vergaande consequenties voor de Europeesrechtelijke houdbaarheid van het Nederlandse stelsel kan hebben;
- de omvang van het illegale aanbod van kansspelen via internet, waarover het nog af te ronden onderzoek naar de aard en omvang van illegale

kansspelen meer duidelijkheid zal geven.

- de eventuele wijze van afgifte van (een) vergunning(en);
- soortgelijke ontwikkelingen in andere lidstaten van de Europese Unie.

Het onderzoek zal de nodige tijd vergen. Daarna zal besluitvorming plaatsvinden over de vraag of, en zo ja welke, maatregelen gewenst zijn.

5

Uit de informatie die Holland Casino mij heeft verstrekt is gebleken dat Holland Casino de software voor de internetproef inderdaad zou betrekken van het Canadese bedrijf CryptoLogic Inc., door middel van een licentieovereenkomst met WagerLogic Ltd. (een volle dochter van CryptoLogic). De overeenkomst is echter ontbonden nadat de Eerste Kamer het wetsvoorstel voor de internetproef had verworpen.

De overeenkomst had niet alleen betrekking op de software, maar ook op aanverwante diensten, zoals een Nederlandstalige helpdesk en fraudedetectie. Zoals gebruikelijk bij dergelijke overeenkomsten, bestond de betaling uit een combinatie van een vast bedrag en een percentage van de inkomsten van het internetcasino. Over de exacte inhoud van de overeenkomst kan ik verder geen mededelingen doen. Het betreft bedrijfsgegevens die door Holland Casino vertrouwelijk aan mij zijn meegedeeld. Openbaarmaking van die gegevens zou de contractuele relaties tussen CryptoLogic en afnemers van vergelijkbare producten en diensten kunnen schaden. Bovendien is CryptoLogic een beursgenoteerde onderneming (genoteerd op de Toronto Stock Exchange, London Stock Exchange en NASDAQ) en betreft het koersgevoelige informatie.

6

Ja.

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2008–2009, 24 557, nr. 93.