

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1696

Vragen van het lid **Vietsch** (CDA) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over *de invoering van het Bouwbesluit*. (Ingezonden 12 januari 2009)

- 1 Bent u op de hoogte dat bij de invoering van het Bouwbesluit geen rekening gehouden werd met gebouwen hoger dan 70 m omdat deze gebouwen in Nederland nauwelijks gerealiseerd werden?
- 2 Is het waar dat het Bouwbesluit en Gebruiksbesluit onvoldoende zijn afgestemd op hoogbouw (gebouwen hoger dan 70 m)?¹
- 3 Hoe verhoudt zich dit met het feit dat gemeenten geen hogere eisen mogen stellen dan de eisen uit het Bouwbesluit en het Gebruiksbesluit en dat daarin slechts gelijkwaardigheid als eis gesteld wordt?
- 4 Geeft dat in uw ogen voldoende garantie voor veiligheid, mede gezien de discussie rond vallende gevelplaten door windbelasting, rond constructieve veiligheid waarvoor enkele partijen een convenant hebben gesloten, en rond brandpreventieve maatregelen en adequate vluchtwegen?

5 Ziet u aanleiding net als de gemeente New York te leren van het instorten van het World Trade Center en voortaan naast het toepassen van sprinklers ook voldoende wateropslag in het gebouw te eisen, waardoor de sprinklers blijven werken?²

6 Bent u van plan om bij de eerstvolgende aanpassing van het Bouw- en Gebruiksbesluit ook eisen op te nemen voor gebouwen hoger dan 70 m, c.q. 100 m? Zo nee, waarom niet en wat betekent dit voor de bouw en het gebruik van hoge gebouwen?

¹ www.convenanthoogbouw.nl
² Cobouw, 15 december 2008: «Normen in New York torenhoog».

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Laan** (Wonen, Wijken en Integratie) (Ontvangen 26 februari 2009)

1 In het Bouwbesluit wordt rekening gehouden met gebouwen hoger dan 70 meter: in afdeling 2.19 van het Bouwbesluit worden functionele eisen gesteld aan gebouwen hoger dan 70 meter. Deze eisen zien er op toe dat de brandveiligheid van gebouwen hoger dan 70 meter ten

minste gelijk moet zijn aan die voor lagere gebouwen.

2 Het Gebruiksbesluit is bij iedere gebouwhoogte van toepassing. Bij hoogbouw is sprake van specifieke omstandigheden waarvoor niet altijd algemeen geldende bouwtechnische eisen van het Bouwbesluit kunnen worden toegepast. Het is aan de gemeente, die op de hoogte is van die specifieke situatie, om er op toe te zien dat het voor die situatie noodzakelijke niveau voor constructieve veiligheid en brandveiligheid bouwtechnisch wordt gerealiseerd. Bovendien is het toepassingsgebied van een aantal NEN-normbladen beperkt tot een gebouwhoogte van maximaal 70 meter. Bij hogere situaties zal dan op basis van gelijkwaardigheid tot een aanvaardbare gelijkwaardige oplossing moeten worden gekomen. Om te bewerkstelligen dat gemeenten dit bouwtechnische vraagstuk zo uniform mogelijk benaderen is voor hoogbouw een convenant tussen partijen afgesloten en is er door Stichting Bouwresearch (SBR) een handreiking voor hoogbouw opgesteld.

3 Zie de antwoorden op de vragen 1 en 2. De voorschriften in het

bouwbesluit 2003 voorzien voldoende in de mogelijkheid om ook bij hoogbouw de veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid en energiezuinigheid te waarborgen.

In het gebruiksbesluit gelden dezelfde voorschriften voor laagbouw én hoogbouw boven de 70 meter.

4

Zie het antwoord op vraag 3. De discussie rondom vallende gevelplaten heeft geleid tot nieuwe inzichten die met de komende wijziging van de regeling bouwbesluit 2003 tot uitdrukking zullen komen.

Het betreft de bepalingsmethode voor constructieve veiligheid in NEN 6702 waarbij de voorwaarden voor de windbelasting zijn aangepast en de veiligheidsklassen 2 en 3 voor gevelbekleding naar beneden zijn bijgesteld. De inwerkingtreding van deze wijziging is naar verwachting 1 maart 2009.

Voor het overige is de gebouweigenaar verantwoordelijk voor de juiste naleving van de voorschriften.

5

De toepassing van sprinklers is vanuit het bouwbesluit 2003 en het gebruiksbesluit niet voorgeschreven. Sprinklers worden vrijwillig of in het kader van gelijkwaardigheid toegepast. Voor een juiste toepassing daarvan kan gebruik worden gemaakt van convenanten, certificatieregelingen en handreikingen met betrekking tot sprinklers.

6

Zoals ik heb betoogd in de antwoorden op vraag 1 en 2 voorzien het Bouwbesluit 2003 en het Gebruiksbesluit al in de beoogde voorschriften. Over de specifieke bouwtechnische oplossingen bij hoogbouw is, mede gezien de lopende ontwikkelingen, onvoldoende consensus om deze om te kunnen zetten in concrete prestatie-eisen in een besluit. Dit zou een remmende werking hebben op nieuwe ontwikkelingen. Bovendien wordt door de SBR opgestelde handreiking naar de laatste inzichten over hoogbouw geactualiseerd en is in het kader van de in ontwikkeling zijnde Visie Brandveiligheid, die uitgaat van een risicobenadering, een pilot voor hoogbouw in ontwikkeling.