

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1695

Vragen van de leden **De Wit** en **Leijten** (beiden SP) aan de minister van Justitie over *het verhoren van kwetsbare verdachten en slachtoffers en de in werking getreden Aanwijzing Opsporing en vervolging inzake seksueel misbruik*. (Ingezonden 9 januari 2009)

1

Herinnert u zich uw antwoorden op eerdere Kamervragen<sup>1</sup>, waarin u toezegt dat de herziene Aanwijzing Opsporing en vervolging inzake seksueel misbruik niet wordt vastgesteld in afwachting van uw overleg met het Openbaar Ministerie en dat zo spoedig mogelijk na dit overleg bij nadere brief de vragen die nu nog niet beantwoord zijn alsnog zullen worden beantwoord? Heeft dit overleg inmiddels plaatsgevonden? Zo ja, wanneer zullen de vragen alsnog worden beantwoord? Zo nee, wanneer zal dit overleg plaatsvinden?

2

Waarom is op 31 december 2008, dus nog voordat de Kamer nader is bericht en deze vragen zijn beantwoord, de Aanwijzing Opsporing en vervolging inzake seksueel misbruik gepubliceerd in de Staatscourant?<sup>2</sup> Vanwaar deze haast?

3

Is het waar dat met het inwerkingtreden van deze herziene aanwijzing het verhoor van mensen met een verstandelijke handicap

voortaan wordt uitgevoerd door opsporingsambtenaren van de politie en niet meer door deskundigen, zoals orthopedagogen en psychologen, en dat deze deskundigen voortaan slechts een adviserende rol hebben? Is het eveneens waar dat voortaan slechts in uitzonderlijke gevallen op verzoek van de opsporingsambtenaar en na toestemming van de officier van justitie een extern deskundige bij het verhoor aanwezig zal zijn, en er nu een pool is van door de politie school gecertificeerde deskundigen die in staat zijn het verhoor af te nemen, waar een beroep op moet worden gedaan?

4

Deelt u de mening dat deze wijzigingen de rechtspositie van mensen met een verstandelijke handicap aanzienlijk verslechteren en dat er bij de politie minder expertise aanwezig is dan bij de deskundigen uit de verhoorpool? Zo nee, waarom niet?

5

Kunt u alsnog zo spoedig mogelijk de eerder gestelde vragen<sup>1</sup> beantwoorden en in afwachting daarvan en mogelijk overleg met de Tweede Kamer de herziene aanwijzing opschorten? Bent u bereid er voor te zorgen dat er in ieder geval tot nader overleg met de Tweede Kamer deskundigen zullen worden ingeschakeld voor de verhoren van kwetsbare verdachten, getuigen en slachtoffers?

6

Bent u bereid deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden?

<sup>1</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 470.

<sup>2</sup> Staatscourant, 31 december 2008, nr. 2738.

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Albayrak** (Justitie) (ontvangen 26 februari 2009)  
Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1314

1 t/m 6

Hierbij deel ik u mee dat de beantwoording van bovenstaande vragen zal worden meegenomen in de brief over dit onderwerp, die ik uw Kamer heb toegezegd bij gelegenheid van het Algemeen Overleg van 9 december jl. over het programma Versterking Opsporing en Vervolging. Ook de eerder gestelde vragen van de leden De Wit en Leijten (SP) en Aasted Madsen-van Stiphout (CDA) (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nrs. 470 en 471) rond dit thema zullen met de toegezegde brief worden beantwoord. Deze brief zal ik op korte termijn aan uw Kamer sturen.