

**AH 1609
2080911140**

Antwoord van minister Van Middelkoop (Defensie) (ontvangen 19 februari 2009)

1

Is het waar dat een onderzoekscommissie onder leiding van de commissaris van de Koningin in Noord-Holland, de heer Borghouts, een onderzoek heeft ingesteld naar het handelen van MIVD-medewerkers? 1) Wat was de precieze reden om een onderzoek in te laten stellen? Kunt u de Kamer een afschrift sturen van dit onderzoek en de beschikking die u hiertoe heeft afgegeven?

2

Is het waar dat de onafhankelijke Commissie van Toezicht betreffende de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten de zaak onderzoekt? Zo ja, wanneer is dit onderzoek afgerond? Bent u bereid om het verslag van dit onderzoek aan de Kamer ter beschikking te stellen?

3

Is het waar dat de MIVD een operatie in of vanuit Amman heeft uitgevoerd? Van wanneer tot wanneer heeft die operatie precies plaatsgevonden? Wat was de reden van deze operatie en wat hield deze operatie precies in? Stond de operatie in Amman in verband met de aanwezigheid van Nederlandse troepen in Irak of Afghanistan? Of met een ander land in de regio? Zo nee, wat was dan het doel?

4

Is het waar dat u niet voordat deze operatie begon, hiervan op de hoogte bent gesteld? Zo ja, wie heeft er toestemming gegeven voor deze operatie? Zijn de politieke implicaties in het Kabinet besproken? Gebeurt het vaker dat er MIVD-operaties plaats vinden zonder dat een bewindspersoon die goedkeurt? Zo ja, hoe vaak is dit gebeurd, wanneer, waar en met welk doel? Wat is hierover uw oordeel?

5

Wat is uw oordeel over de vergelijking met “Contragate” die in de Telegraaf gemaakt wordt? Is hier een parallel te trekken en zo ja, in welk opzicht? Was er sprake van wapensmokkel of drugshandel waarbij MIVD-personeel betrokken was? Zo ja, van welke leveranciers naar welke gebruikers?

6

Werd er door de deelnemers aan deze operatie samengewerkt met de inlichtingendiensten van andere landen? Zo ja, welke?

7

Is het waar dat door het interne onderzoek van de MIVD, operaties moesten worden afgebroken? Waren deze gerelateerd aan de operaties in Iran die in 2008 werden afgebroken? 2)

9

Welke lopende procedures betreffende deze zaak, waarnaar door de Defensiewoordvoerder wordt verwezen, vinden er plaats in de MIVD? Wanneer zijn die afgerond?

10

Is de affaire inmiddels bij de MIVD intern geëvalueerd? Zo ja, wat was de uitkomst van die evaluatie? Bent u bereid de conclusies daarvan aan de Kamer door te geven?

11

Is het waar dat in het onderzoek van de heer Borghouts wordt geconcludeerd dat de betreffende medewerkers onterecht uit hun functie werden gezet? Zo ja, zijn deze medewerkers inmiddels weer gerehabiliteerd? Zo nee, waarom niet?

12

Is het waar dat de in het artikel genoemde “majoor X4” onprofessioneel heeft gehandeld door bronnen op te zoeken en daarmee het onderzoek heeft gefrustreerd en medewerkers in gevaar heeft gebracht? Heeft u weten te voorkomen dat deze bronnen in gevaar zijn gekomen en zo ja, hoe?

13

Was de Directeur MIVD, de heer Cobelens, op de hoogte van het handelen van “majoor X4” ? Is het waar dat hij deze majoor niet tot de orde geroepen heeft?

Zie het antwoord op de vragen van de leden Eijsink en Kuiken (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008-2009, nr. 1608)

8

Wat is er gebeurd met de tip vanuit Afghanistan over een mogelijke aanslag op het Amsterdamse openbaar vervoer? 3) Welke instanties (AIVD, politie, justitie) hebben naar aanleiding van deze tip actie ondernomen en wat was het resultaat van het optreden?

Over (vermeende) geheime activiteiten van de MIVD kan gelet op de bescherming van de nationale veiligheid in het openbaar geen nadere informatie wordt verstrekt. Zie tevens de antwoorden (aanshangsel Handelingen, vergaderjaar 2008-2009, nr. 1085) op vragen van het lid Boekestijn hierover.

1) De Telegraaf, 25 januari 2009: “Spionage-rel; Ernstige crisis bij Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (MIVD)”

2) De Telegraaf, 29 augustus 2008: “AIVD haalt spion terug wegens plan VS; Aanval op Iran verwacht”

3) De Telegraaf, 29 november 2008: “Tip aanslag Amsterdam bleef liggen”

<http://www.t>

[elegraaf.nl/binnenland/2677165/_Tip_aanslag_Amsterdam_bleef_liggen_.html](http://www.telegraaf.nl/binnenland/2677165/_Tip_aanslag_Amsterdam_bleef_liggen_.html)