
2009Z03264 / 2080914580

Vragen van de leden **Tang** en **Vos** (beiden PvdA) aan de minister van Financiën over *het mogelijk niet doorgaan van het superdividend van Schiphol*. (Ingezonden 23 februari 2009)

1
Bent u op de hoogte van de berichtgeving over het superdividend Schiphol ter waarde van 500 miljoen euro, dat niet door zou kunnen gaan als gevolg van de aandelenruil tussen Schiphol en Aéroports de Paris?¹

2
Is het waar dat Schiphol als gevolg van deze transactie 160 miljoen euro minder waard is geworden, omdat te veel betaald is voor de Franse aandelen? Of heeft het bedrag van 160 miljoen euro betrekking op de netto uitstroom van financiële middelen uit Schiphol?

3
Is het waar dat als gevolg daarvan Standard & Poor's de kredietwaardigheid van Schiphol naar beneden heeft bijgesteld van «A-status met stabiel vooruitzicht» naar «A-status met negatief vooruitzicht»? Zo nee, wat is dan de kredietstatus?

4
Is het waar dat als gevolg daarvan Schiphol geconfronteerd wordt met hogere kapitaalkosten? Zo ja,

hoeveel? Zo nee, wat is dan de situatie wat betreft de kapitaalkosten?

5
Is het waar dat daardoor uitkering van de tweede tranche van het superdividend, ter waarde van 500 miljoen euro, niet door zou kunnen gaan? Zo nee, kunt u garanderen dat het superdividend wel wordt uitgekeerd?

6
Was ten tijde van het sluiten van de transactie, op 27 november en 1 december 2008, bij u bekend dat de kredietwaardigheidstatus zou worden verlaagd? Zo nee, had u niet kunnen of moeten inschatten dat dit een mogelijk gevolg zou zijn?

7
Welke acties kunt u ondernemen om de kredietwaardigheid van Schiphol weer op het oude niveau te brengen?

¹ FEM Business, 18 februari 2009: «Schiphols Franse slag».