

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 19 februari 2009

De voorzitter van de Vaste commissie voor Financiën heeft bij zijn brief van 7 oktober 2008 mij een brief gezonden van de heer J.B. E. te B. (hierna: belanghebbende). Die brief betreft de verhuur van woonwagens en de heffing van BTW. De voorzitter van de Vaste commissie voor Financiën heeft mij verzocht uw Kamer terzake te informeren. Naar aanleiding van dit verzoek bericht ik u het volgende.

Belanghebbende verzoekt de Wet op de omzetbelasting 1968 zodanig aan te passen dat de verhuur van woonwagens in feite in alle gevallen is vrijgesteld van BTW. Belanghebbende beroept zich daarbij op het arrest van het Hof van Justitie EG van 16 januari 2003, nr. C-315/00, het Maierhoferarrest. Belanghebbende is van mening dat het nooit de bedoeling van de wetgever kan zijn geweest een bevolkingsgroep uit te sluiten van een BTW-vrijstelling. Daarnaast verwijst belanghebbende naar een goedkeuring op grond waarvan klein(er) onderhoud van woonwagens buiten de heffing van BTW kan blijven (Besluit van 30 november 1994, nr. VB 94/3619.)

In de eerste plaats memoreer ik mijn brief aan u van 16 december 2008, kenmerk DGB/2008/6236 U. Daarbij heb ik, mede namens de minister voor Wonen, Wijken en Integratie, geantwoord op vragen van mevrouw Van Gent en de heren Depla en Jansen, leden van uw Kamer. Die vragen betroffen het in rekening brengen van BTW aan huurders van woonwagens. In de antwoorden is aangegeven dat de verhuur van woonwagens, die als roerende zaak zijn aan te merken, belast is met BTW. De verhuur van goederen door een ondernemer is belast met BTW. Een uitzondering daarop vormt de verhuur van onroerende zaken. Die prestatie is in beginsel vrijgesteld. Op grond van deze BTW-vrijstelling blijft de verhuur van onroerende zaken, waaronder de verhuur van woningen die als onroerende zaak zijn aan te merken, buiten de heffing van BTW.

Of een specifiek goed, zoals de door belanghebbende bedoelde woonwagen(s) waarvan hij foto's heeft overgelegd, als een roerende of onroerende zaak moet worden aangemerkt is ter beoordeling van de competente eenheid van de Belastingdienst. Bij deze beoordeling zal de Belastingdienst uitgaan van de uitleg die het Hof van Justitie in het arrest van 16 januari 2003, nr. C-315/00 (Maierhofer-arrest) aan het begrip onroerende zaak heeft gegeven. Gelet op de criteria van dit arrest, de onroerende zaak mag niet makkelijk te verplaatsen of te demonteren zijn, zullen woonwagens in nogal wat gevallen als roerende zaken moeten worden aangemerkt. De verhuur daarvan is met BTW belast.

Het feit dat niet alle vormen van de verhuur van woonruimte zijn vrijgesteld van BTW is het gevolg van een keuze die de Europese richtlijngever heeft

gemaakt. Deze heeft vrijgesteld de verhuur van onroerende zaken en niet de verhuur van woonruimte. De Europese regelgeving biedt geen ruimte om de verhuur van roerende woonwagens als vrijgestelde prestatie aan te merken. Gelet hierop acht ik het niet mogelijk de Wet op de omzetbelasting 1968 zodanig aan te passen dat ook de verhuur van bepaalde roerende zaken, zoals woonwagens is vrijgesteld van BTW. Hierbij teken ik nog aan dat volgens vaste rechtspraak van het Hof van Justitie het begrip onroerende goed een autonoom communautair rechtsbegrip is. De uitleg van dat begrip kan om die reden niet afhankelijk zijn van de uitleg die daaraan door een lidstaat wordt gegeven.

Belanghebbende noemt in zijn brief verder nog het Besluit van 30 november 1994, nr. VB 94/3619 . Daarin is goedgekeurd dat klein(er) onderhoud van woonwagens door woningcorporaties e.d., evenals onderhoud van onroerende woningen, buiten de heffing van BTW kan blijven. Die faciliteit geldt overigens niet voor groot of buitengewoon onderhoud van woonwagens. Het tegen betaling uitvoeren van groot of buitengewoon onderhoud aan woonwagens is belast met BTW.

In het feit dat het klein(er) onderhoud van woonwagens door woningcorporaties e.d. buiten de heffing van BTW kan blijven, kan ik geen aanleiding vinden de verhuur van roerende woonwagens vrij te stellen van BTW-heffing. Temeer niet nu de faciliteit voor het onderhoud enkel ziet op het klein(er) onderhoud en het groot en buitengewoon onderhoud van woonwagens terecht in de BTW-heffing wordt betrokken.

Ten slotte merk ik op dat, anders dan belanghebbende meent, in dezen geen sprake is van uitsluiting van een bepaalde bevolkingsgroep van een BTW-vrijstelling. Iedereen die een roerend goed, zoals een als roerend goed aan te merken woonwagen, huurt, moet daarvoor BTW betalen. Niet een bevolkingsgroep is van de BTW-vrijstelling uitgesloten, maar een bepaalde prestatie namelijk de verhuur van roerende zaken.

De staatssecretaris van Financiën,
J.C. de Jager