

---

## Regeling van werkzaamheden



De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Roon.

De heer **De Roon** (PVV): Voorzitter. Ik wil graag in verband met een bericht dat vanochtend in De Telegraaf stond een spoeddebat aanvragen met de minister van Justitie over de golf van overvalcriminaliteit bij winkels. Er zijn de afgelopen weken al veel van dat soort berichten geweest.

De heer **Teeven** (VVD): Ik heb alle begrip voor het probleem dat de heer De Roon aan de orde stelt. Dat zien wij ook, maar wij krijgen hierover liever een brief van het kabinet met voorgenomen maatregelen om daarover vervolgens een algemeen overleg te voeren.

De **voorzitter**: Dan heeft de heer De Roon niet de steun van 30 leden. Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal worden doorgeleid naar het kabinet.  
Het woord is aan de heer Brinkman.

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. Ook ik wil een spoeddebat aanvragen. Er is voor de zoveelste keer dit jaar – de negentiende keer – een buschauffeur slachtoffer geworden van geweld. De PVV is het een beetje zat. Ik vind dat het kabinet actie moet nemen.

De heer **Teeven** (VVD): De VVD-fractie vindt dit ook een groot probleem. Wij zouden graag zien dat het kabinet in een brief uiteenzet wat het hieraan gaat doen. Over die brief willen wij met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties spreken in een algemeen overleg.

De **voorzitter**: Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal worden doorgeleid naar het kabinet.  
Het woord is aan de heer Schinkelshoek.

De heer **Schinkelshoek** (CDA): Voorzitter. De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft vanmorgen overleg gevoerd met de minister over het programma Vernieuwing Rijksdienst. Mijn fractie heeft er behoefte aan, dat overleg plenair af te ronden.

De **voorzitter**: Dit punt zal worden toegevoegd aan de agenda van na het voorjaarsreces.  
Het woord is aan mevrouw Langkamp.

Mevrouw **Langkamp** (SP): Voorzitter. Namens mijn collega Roemer verzoek ik u, het verslag van het algemeen overleg over de HSL-Zuid op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ook dit punt zal worden toegevoegd aan de agenda van na het voorjaarsreces.

Ik stel voor, aanstaande donderdag te stemmen over de moties ingediend bij het notaoverleg MobiliteitsAanpak van maandag 16 februari jongstleden, de aangehouden motie-Ouwehand (31700-XI, nr. 57) en het voorstel in de brief van het Presidium over het instellen van een Commissie democratisch deficit (31863, nr. 1).

Voorts stel ik voor, toestemming te verlenen tot het houden van een wetgevings- c.q. notaoverleg met stenografisch verslag op maandag 6 april 2009 van 14.00 uur tot 18.00 uur van de vaste commissie voor Economische Zaken over de PKB Randstad 380 kV-verbinding (31574, nr. 1).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

**Voorzitter: Van der Veen**

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:  
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet gebruik burgerservicenummer in de zorg in verband met de elektronische informatie-uitwisseling in de zorg (31466).**

De algemene beraadslaging wordt hervat.



Minister **Klink**: Voorzitter. Ik ben inmiddels twee jaar minister, maar ik wil toch nog even de volgorde van werken voor mezelf preciseren. Na een korte algemene tekst zal ik ingaan op de vragen die door de leden zijn gesteld. Daarna zal ik reageren op de moties en de amendementen. Nu weet ik ook de volgorde weer.  
Voorzitter. Ik zal vanmiddag via u spreken, dat wil ik althans proberen.

De **voorzitter**: Laat dit een voorbeeld voor ons allen zijn.

Minister **Klink**: Zo was het ook bedoeld, als een aansporing.

Ik dank de leden voor hun inbreng in tweede termijn, drie weken nadat wij in eerste termijn hebben gesproken over het wetsvoorstel epd. Uit de eerste termijn en voor een deel ook uit de tweede termijn, althans van de zijde van de Kamer, heb ik meegenomen dat de leden positief oordelen over de invoering van een landelijk epd, uitzonderingen daargelaten, voeg ik hieraan toe. Het moge duidelijk zijn dat dit standpunt niet door een ieder wordt gedeeld, maar ik neem dit wel als algemeen sentiment mee.

Aan het slot van de eerste termijn hebben wij uitvoerig stilgestaan bij de meerwaarde van een landelijk epd boven regionale systemen. De heer Zijlstra heeft daar in zijn inbreng en in de discussie verschillende malen naar verwezen. Mensen zijn mobiel, bewegen zich ook buiten regio's en hebben soms zorg nodig, juist buiten die regio's. Ik heb tijdens de algemeen overleggen die wij over dit onderwerp hebben gevoerd, al gewezen op het feit dat systemen soms dwars door een stad heengaan zoals Rotterdam. Dan zit je met een afbakening van regio's die vrij onnatuurlijk is, hoewel men daar in Rotterdam Zuid en Rotterdam Noord wellicht anders over denkt.

Vanzelfsprekend zijn er ook kritische vragen gesteld, ook in tweede termijn, en die betroffen vooral de waarborgen voor de privacy, de betrokkenheid van de patiënt bij zijn eigen medische dossier en de snelheid van de invoering van het landelijke epd. Toch zijn er afgelopen weken, ook nadat wij in eerste termijn met elkaar hebben gesproken, positieve ontwikkelingen