

Vergaderjaar 2008–2009

22 112

Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie

Nr. 797

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 4 februari 2009

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij negen fiches aan te bieden die werden opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC):

1. Richtlijn inzake opvang asielzoekers in lidstaten; (Kamerstuk 22 112, nr. 794)
2. Dublin verordening; (Kamerstuk 22 112, nr. 795)
3. Verordening inzake Eurodac; (Kamerstuk 22 112, nr. 796)
4. Intrekking richtlijnen metrologie;
5. Mededeling maritieme ruimtelijke ordening; (Kamerstuk 22 112, nr. 798)
6. Richtlijn gevaarlijke stoffen in elektrische apparatuur (RoHS); (Kamerstuk 22 112, nr. 799)
7. Richtlijn afgedankte elektronische apparatuur (WEEE); (Kamerstuk 22 112, nr. 800)
8. Verordening Marco Polo II programma; (Kamerstuk 22 112, nr. 801)
9. Actieplan en Richtlijn Intelligente vervoerssystemen. (Kamerstuk 22 112, nr. 802)

De staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,
F. C. G. M. Timmermans

Fiche : Intrekking richtlijnen metrologie

1. Algemene gegevens

Voorstel: Voorstel voor een Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad houdende intrekking van de Richtlijnen 71/317/EEG, 71/347/EEG, 71/349/EEG, 74/148/EEG, 75/33/EEG, 76/765/EEG, 76/766/EEG en 86/217/EEG van de Raad inzake metrologie.

Datum Commissiedocument: 3 december 2008

Nr. Commissiedocument: COM (2008) 801 definitief

Pre-lex: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&Dosld=197702

Nr. Impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board:

– SEC(2008)2909 en 2910

– SEC(2008)2968

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SEC:2008:2910:FIN:EN:PDF>

Behandelingstraject Raad: Er is nog geen behandelingstraject voorzien.

Eerstverantwoordelijk ministerie: Ministerie van Economische Zaken

Rechtsbasis: De rechtsbasis voor de acht bestaande richtlijnen is artikel 95 van het EG-Verdrag.

Besluitvormingsprocedure en rol Europees Parlement: Gekwalificeerde meerderheid van stemmen, codecisie.

Comitologie: Niet van toepassing

2. Samenvatting BNC-fiche :

a) Korte inhoud voorstel:

De kern van het voorstel is het intrekken van acht richtlijnen over meet-instrumenten. Dit wordt voorgesteld, omdat de technische specificaties in deze richtlijnen sterk verouderd zijn en steeds minder toegepast worden.

b) Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel:

Nederland beoordeelt de subsidiariteit en proportionaliteit als positief. De intrekking van de acht metrologierichtlijnen sluit aan bij de doelstelling om het acquis van de Europese wetgeving te vereenvoudigen door verouderde wetsbesluiten in te trekken, die weinig of geen effect hebben en daarom irrelevant zijn geworden («better regulation»). Hier maakt Nederland wel de kanttekening bij dat deze argumentatie niet voor alle acht richtlijnen opgaat.

c) Risico's/implicaties/kansen:

Nederland verbindt geen risico's aan het voorstel van de Commissie. Het is na intrekking van de richtlijnen aan de lidstaten zelf of ze hun huidige bepalingen willen handhaven, zo lang ze daarbij geen nieuwe handelsbelemmeringen zullen opwerpen.

d) Nederlandse positie en evt. acties:

Nederland kan instemmen met de intrekking van de richtlijnen, maar zou ook geen bezwaar hebben tegen het handhaven ervan, mocht een meerderheid van de lidstaten dit prefereren. Als gevolg van de intrekking van

de acht richtlijnen gaat Europa van een geharmoniseerde naar een niet geharmoniseerde situatie. Het verlies van een geharmoniseerde situatie heeft met name nadelen voor de fabrikanten die binnen Europa exporteren. De wederzijdse erkenning werkt in de praktijk nog niet zo goed als een geharmoniseerde markt. Vanwege de intrekking zal de Nederlandse metrologiewetgeving moeten worden aangepast. Intrekking van de richtlijnen zal geen financiële consequenties hebben voor de EG-begroting, en voor de Rijksoverheid en decentrale overheden.

3. Samenvatting voorstel:

a) Inhoud voorstel:

Het voorstel van de Commissie heeft betrekking op acht richtlijnen uit de jaren '70 over meetinstrumenten (koudwatermeters, alcoholmeters- en tabellen, precisiegewichten en gewichten voor gewone weging, manometers voor luchtbanden van auto's, het natuurgewicht van granen, en de inhoudsbepaling van scheepstanks). Deze richtlijnen zijn optioneel, behalve de richtlijn voor alcoholtabellen, die in volledige harmonisatie voorziet. Naast de richtlijnen mochten de lidstaten nationale wetgeving toepassen met technische specificaties die van de richtlijnen afwijken. In de jaren '70 waren de richtlijnen nuttig omdat er toen handelsbarrières waren door verschillende wetgeving in lidstaten. Nu is echter uit externe studies en openbare raadpleging gebleken dat er geen sprake meer is van barrières. Ook gaan de richtlijnen over meetinstrumenten die steeds minder worden gebruikt. In internationale normen en aanvullende nationale wetgeving is rekening gehouden met technische vooruitgang, waar de desbetreffende metrologierichtlijnen stil staan. Deze zijn daardoor sterk verouderd.

De Commissie stelt dan ook voor de acht metrologierichtlijnen in te trekken.

b) Impact-assessment Commissie:

Bij de effectenbeoordeling van dit voorstel is de Commissie uitgegaan van drie opties, waarbij optie 2 door de Commissie in het onderhavige voorstel is verwerkt.:

- Optie 1: huidige situatie handhaven
- Optie 2: intrekking van de richtlijnen
- Optie 3: modernisering van de regelgeving in een annex aan Richtlijn 2004/22/EG, en intrekking van de richtlijnen.

Aangezien er geen sprake is van handelsbelemmeringen of andere dwingende beleidsbehoeften, moeten de opties gewaardeerd worden op basis van het beschermingsniveau en administratiekosten als gevolg van een keuze voor de ene of de andere optie. De kosten zijn bij de verschillende opties ongeveer even hoog. Een hoog beschermingsniveau wordt ofwel door op internationale normen gebaseerde wetgeving op nationaal niveau (opties 1 en 2) dan wel door harmonisatie (optie 3) gewaarborgd. Op basis van de effectenbeoordeling is er geen optie die de voorkeur heeft. Met het oog op vereenvoudiging van regelgeving en de subsidiariteit kiest de Commissie voor optie 2: intrekken van de richtlijnen.

De Commissie houdt in deze effectenbeoordeling geen rekening met de uitstraling die de richtlijnen hebben richting zelfregulering en met de vrijwillige toepassing van de eisen die in de richtlijnen staan. In Nederland heeft met name de richtlijn over scheepstanks een dergelijk effect.

4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

a) Bevoegdheid:

De Commissie baseert de bevoegdheid van de EG op artikel 95 van het

EG-verdrag. Nederland kan zich vinden in de door de Commissie aangegeven bevoegdheid.

b) Functionele toets

– *Subsidiariteit:*

Positief. De intrekking van de acht metrologierichtlijnen sluit aan bij de doelstelling om het acquis van de Europese wetgeving te vereenvoudigen door verouderde wetsbesluiten in te trekken, die weinig of geen effect hebben en daarom irrelevant zijn geworden («better regulation»). Het is daarom ook volledig in overeenstemming met het subsidiariteitsbeginsel. Het is na intrekking namelijk aan de Lidstaten zelf of ze hun huidige bepalingen willen handhaven, zo lang ze daarbij geen nieuwe handelsbelemmeringen zouden opwerpen

– *Proportionaliteit:*

Positief. De intrekking van de richtlijnen is volgens de Commissie evenredig omdat ze betrekking hebben op technologie die sterk verouderd is. De voorgestelde wijziging is eenvoudig en zal niet tot extra administratieve lasten leiden voor partijen. Nederland maakt hier echter de kanttekening bij, dat dit niet geldt voor alle acht richtlijnen. Bijvoorbeeld de richtlijn voor de inhoudsbepaling van scheepstanks wordt nog vaak op vrijwillige basis toegepast bij het gebruik van scheepstanks. Nederland zou indien de richtlijnen ingetrokken worden, mogelijk nieuwe nationale regelgeving vaststellen over de inhoudsbepaling van scheepstanks.

c) Nederlands oordeel:

Het Nederlands oordeel over de proportionaliteit en subsidiariteit is daarom overwegend positief.

5. Implicaties financieel

a) Consequenties EG-begroting:

De intrekking van de richtlijnen zal geen consequenties hebben voor de EG-begroting.

b) Financiële, consequenties (incl. personele) voor Rijksoverheid en/of decentrale overheden:

De intrekking van de richtlijnen zal geen financiële consequenties hebben voor de Rijksoverheid en decentrale overheden.

c) Financiële, consequenties (incl. personele) bedrijfsleven en burger:

De intrekking van de richtlijnen zal weinig of geen financiële consequenties hebben voor het bedrijfsleven en de burger.

Het feit dat Europa als gevolg van de intrekking van de acht richtlijnen van een geharmoniseerde naar een niet geharmoniseerde situatie zal gaan, kan een extra last voor bedrijven opleveren.

Bedrijven moeten namelijk gebruik maken van de wederzijdse erkenning om de markt van een andere lidstaat te betreden. Een fabrikant moet individueel in elke lidstaat aantonen dat zijn product gelijkwaardig is.

d) Administratieve lasten voor Rijksoverheid, decentrale overheden en/ of bedrijfsleven en burger:

De administratieve lasten zullen naar aanleiding van de intrekking van de richtlijnen op nationaal niveau gelijk blijven danwel toenemen. Naar grote waarschijnlijkheid zal er na de intrekking van de richtlijn nieuwe nationale regelgeving moeten worden opgesteld ten aanzien van één van de acht richtlijnen (scheepstanks). Hierbij moet er zorg voor worden gedragen dat de regeldruk (inclusief administratieve lasten) voor het bedrijfsleven voorkomen moet worden.

Ten aanzien van het nationale programma administratieve lasten voor bedrijven is er sprake van een netto reductiedoelstelling van 25%. Dit betekent dat onvoorziene stijgingen van de administratieve lasten (voortvloeiend uit zowel nationale als Europese wet- en regelgeving) dienen te worden gecompenseerd door het beleidsverantwoordelijke departement, conform de interdepartementale hoofdafspraken voor compensatie van administratieve lasten-tegenvallers. Om te komen tot een merkbare vermindering van de administratieve lasten, dienen compensaties zoveel mogelijk te geschieden binnen het domein waarin de tegenvaller plaatsvindt (Bijlage 7 Miljoenennota).

6. Implicaties juridisch

a) Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid:

De verwachting van de Commissie is dat er geen verandering op zal treden ten opzichte van de huidige situatie. Nederland is het hier niet mee eens.

In de Nederlandse metrologiewetgeving gelden de eisen van de richtlijnen voor het verkrijgen van de EEG-markering voor het in de handel brengen van de meetinstrumenten. Fabrikanten kunnen daarvan gebruik maken t.b.v een eenvoudige toegang tot de gehele EU-markt.

In de Nederlandse regelgeving, met name het Meetinstrumentenbesluit II wordt verwezen naar de Europese richtlijnen. Wanneer de Europese richtlijnen worden ingetrokken, zal in elk geval deze Nederlandse regelgeving moeten worden aangepast.

Verder wordt de richtlijn over scheepstanks in Nederland als basis gehanteerd voor zelfregulering van het gebruik van scheepstanks. Bij intrekking vervalt deze basis. Indien na de intrekking toch behoefte blijkt te bestaan aan voorschriften, zal nieuwe nationale regelgeving gemaakt moeten worden. Dit kan door middel van een aanpassing van de metrologiewetgeving.

b) Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen en kaderbesluiten), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid:

De richtlijnen worden per 1 januari 2010 ingetrokken. De lidstaten dienen uiterlijk op 31 december 2009 de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen om aan deze richtlijn te voldoen.

EEG-modelgoedkeuringen en EEG-certificaten die tot 31 december 2009 zijn afgegeven blijven geldig. Nederland is van mening dat deze termijnen niet haalbaar zijn.

c) Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling:

Niet van toepassing.

7. Implicaties voor uitvoering en handhaving

Informatie over het inschakelen van nationale agentschappen, zelfstandige bestuursorganen e.d.

a) Uitvoerbaarheid:

Niet van toepassing.

b) Handhaafbaarheid:

Niets van toepassing.

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

Het feit dat Europa als gevolg van de intrekking van de acht richtlijnen van een geharmoniseerde naar een niet geharmoniseerde situatie zal gaan, kan een extra last voor bedrijven uit ontwikkelingslanden opleveren, omdat elk bedrijf in elke lidstaat zal moeten aantonen dat zijn product gelijkwaardig is.

9. Nederlandse positie

a) Nederlandse belangen en eerste algemene standpunt:

Nederland kan instemmen met de intrekking van de richtlijnen, maar zou ook geen bezwaar hebben tegen het handhaven ervan, mocht een meerderheid van de lidstaten dit prefereren. Het voordeel van handhaven is dat het beschermingsniveau voor de burger gelijk blijft, en bedrijven een geharmoniseerde situatie behouden. Handhaving zou wel gepaard moeten gaan met modernisering van de regelgeving.

Als gevolg van de intrekking van de acht richtlijnen gaat Europa van een geharmoniseerde naar een niet geharmoniseerde situatie. Het verlies van een geharmoniseerde situatie heeft met name nadelen voor de fabrikanten die binnen Europa exporteren. De wederzijdse erkenning werkt in de praktijk nog niet zo goed als een geharmoniseerde markt. Daarnaast biedt de richtlijn scheeptanks een basis voor zelfregulering ten aanzien van het gebruik van scheepstanks in Nederland. Daarom zal na intrekking van de richtlijn nationale regelgeving worden overwogen. Idealiter wordt eventuele nieuwe wetgeving gebaseerd op internationale normen en wederzijdse erkenning, conform WTO regelgeving, opdat eventuele nationale wetgeving in alle landen een gelijk niveau zal hebben. De internationale normen zijn echter vrijwillig, dus het is mogelijk dat de lidstaten hun regelgeving op andere normen baseren. Deze regels mogen echter niet leiden tot nieuwe handelsbelemmeringen.