

Vergaderjaar 2008–2009

**31 756**

## **Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 18**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCHRIFT<sup>1</sup> VAN R.O. TE<sup>2</sup> W. BETREFFENDE HET HANDELEN VAN DE BELASTINGDIENST EN EEN AANSLAG INKOMSTENBELASTING**

Vastgesteld 11 december 2008

#### **Klacht**

Verzoeker klaagt over de klachtafhandeling door de Belastingdienst; hij is van mening dat de afhandeling van zijn klacht te lang heeft geduurd en zijn klacht ten onrechte ongegrond is verklaard. Ook klaagt hij over de afwijzing van ziektekostenaftrek, het beslag op roerende zaken en het loonbeslag.

#### **Feiten**

Verzoeker heeft op 21 december 2007 een klacht ingediend over de aanslag inkomstenbelasting in verband met de afwijzing ziektekostenaftrek en beslag op roerende zaken en loonbeslag. De klacht is op 12 juni 2008 gemotiveerd afgehandeld. Verzoeker is bij de rechtbank in beroep gegaan tegen de uitspraak op bezwaar bij de aanslag inkomstenbelasting over 2002; dit beroep is niet ontvankelijk verklaard. Tegen een beslaglegging op roerende goederen is beroep ingesteld, waarna het beslag is opgeheven. Na een herhaald bevel tot betaling is zonder vooraankondiging loonbeslag gelegd. Na een bezwaar van verzoeker tegen de loonvordering is de beslagvrije voet herzien.

#### **Overwegingen**

Verzoeker voert aan dat zijn klacht over aanslagen inkomstenbelasting en beslagleggingen ten onrechte ongegrond is verklaard. Hij verzoekt de commissie de klacht als gegrond aan te merken in een voor beroep vatbare beschikking.

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

De Belastingdienst heeft zich volgens de staatssecretaris voldoende ingespannen om te communiceren met verzoeker. Toen dat niet is gelukt, is de klacht schriftelijk behandeld. Hij erkent dat de schriftelijke afhandeling te lang heeft geduurd.

Wat de aftrek van de ziektekosten betreft heeft de Belastingdienst voor de jaren 2002 en 2004 tot en met 2005 de gevraagde aftrek van ziektekosten

verleend. Dat geldt niet voor het jaar 2003; over het jaar 2006 heeft de Belastingdienst aan verzoeker meer informatie gevraagd, waarop verzoeker niet heeft gereageerd.

### **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

Het is niet gebleken dat de Belastingdienst onzorgvuldig heeft gehandeld. De klacht van verzoeker is weliswaar te laat afgehandeld maar hiervoor zijn wel verontschuldigungsgronden aangevoerd. De commissie stelt wel vast dat de communicatie moeizaam is verlopen; zij beveelt aan om in zulke gevallen eerder met betrokkenen een gesprek te voeren.

Wat betreft de afwijzing van de aftrek ziektekosten staat voor verzoeker de weg van bezwaar en beroep open.

De commissie brengt krachtens haar reglement over een verzoekschrift verslag uit aan de Kamer die hierover een besluit neemt. Dit is niet een voor beroep vatbare beschikking.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Remkes

De griffier van de commissie,  
De Gier

---

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Cörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).