

Vergaderjaar 2008–2009

31 733

Subsidiariteitstoets van het voorstel voor een richtlijn betreffende consumentenrechten (COM(2008)614def)

Nr. 3

BRIEF AAN DE VOORZITTER VAN DE TIJDELIJKE GEMENGDE COMMISSIE SUBSIDIARITEITSTOETS

Den Haag, 5 november 2008

In uw brief¹ d.d. 21 oktober 2008 verzoekt u de vaste commissie voor Economische Zaken om een gemotiveerd advies uit te brengen over het voorstel van de Europese Commissie voor een richtlijn betreffende de contractuele rechten van de consument². De commissie EZ heeft uw verzoek behandeld op 4 november. Bij deze heb ik het genoegen, advies uit te brengen over de door u gestelde vragen.

De commissie heeft geen specifieke opmerkingen bij de gekozen rechtsgrondslag. Het genoemde artikel 95 verleent de EU de bevoegdheid om maatregelen te treffen inzake de werking van de interne markt. In lid 3 wordt ook de consumentenbescherming genoemd. Het ligt dan ook voor de hand dat de Europese Commissie haar voorstel baseert op dit artikel.

De commissie erkent het belang om op EU-niveau een samenhangend geheel van consumentenrechten te verankeren. Dit is onmisbaar om het functioneren van de interne markt voor het verkeer tussen ondernemingen en consumenten te verbeteren en de belangen van de consument te beschermen. Dit geldt met name bij grensoverschrijdende aankopen, die door de ontwikkeling van het internet sterk toenemen. De voorgestelde aanpassingen beogen, bij te dragen aan het beter functioneren van de interne markt voor consumentengoederen en -diensten door het vertrouwen van consument en bedrijfsleven bij grensoverschrijdende handel te bevorderen. Het is aannemelijk dat dit niet voldoende kan worden bereikt door uitsluitend optreden door de lidstaten en dat actie op Gemeenschapsniveau hierbij nodig is. De commissie ziet dan ook geen strijdigheid met het beginsel van subsidiariteit.

Ten aanzien van de proportionaliteit plaatst de commissie vraagtekens bij het gekozen instrument van volledige harmonisatie. Volledige harmonisatie betekent dat lidstaten niet meer van de richtlijn kunnen afwijken, noch ten voordele noch ten nadele van de consument. De vraag rijst of het gekozen doel, namelijk het beter functioneren van de interne markt voor het verkeer tussen ondernemingen en consumenten, ook niet bereikt kan worden door middel van minimumharmonisatie.

¹ Gedrukt onder Kamerstuknummer 31 733, B/2.

² Gedrukt onder Kamerstuknummer 31 733, A/1.

Weliswaar worden met minimumharmonisatie niet alle verschillen tussen de lidstaten opgeheven, maar hier staat tegenover dat lidstaten die een betere consumentenbescherming wensen te handhaven, hiertoe de vrijheid behouden.

Concluderend ziet de commissie EZ voor het voorstel voldoende rechtsgrondslag in het EG-verdrag en constateert zij geen strijdigheid met het beginsel van subsidiariteit. Ten aanzien van proportionaliteit plaatst zij vraagtekens bij het toegepaste instrument van volledige harmonisatie.

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,
J. Tichelaar