

Aboutaleb

manier neer te zetten. Daarom ben ik het begin van mijn verhaal zo begonnen als ik ben begonnen. Mijn verhaal heeft echter ook een middenstuk en een staart.

Mevrouw **Spies** (CDA): Ik waardeer die inspanningen. Wij werken daar ook van harte aan mee. Op het gebied van werken en leren gebeuren er inderdaad goede dingen. Het kan nog beter. Goed kan altijd beter, want ook de justitiële keten en de zorgketen horen daarbij betrokken te raken. Ik wil af van de situatie dat als een jongere bij bureau Halt is geweest, hij een briefje meekrijgt waarmee hij zich over zes weken bij de sociale dienst kan melden en hij over een half jaar misschien wordt ingeschreven bij het roc. Die keten moet helemaal gaan sluiten.

Staatssecretaris **Aboutaleb**: Dat is ook de bedoeling. Ik herinner op dit punt aan een motie van de PvdA genoemd Uit de bak, aan de bak. Die heeft mij aanleiding gegeven om met mijn collega van Justitie afspraken te maken over het inschrijven van jongeren in detentie, alvorens zij de poort van de gevangenis of van de jeugdinstelling verlaten en om vanaf dat moment ook te starten met alles wat te maken heeft met het vinden van een adres om te wonen en het vinden van een baantje, en eventueel tussentijds ook een uitkering te regelen om recidiven te voorkomen. Wat dat betreft wordt er ook op dat front werk verzet. Het lijkt mij goed om in de toegezegde reactie op het rapport van de Rekenkamer in december deze invalshoeken uitvoerig te belichten. Wat dat betreft komen wij daar graag op terug.

Ik ben ongeveer aan het eind van mijn betoog gekomen. Ik denk dat het heel belangrijk is dat wij ons de komende periode blijven inzetten voor de regionale aanpak. Het kabinet wil dat graag bevorderen, simpelweg niet alleen omdat wij spreken over het matchen van vraag en aanbod op het terrein van de werkgelegenheid, maar ook omdat juist in de regio de sleutel ligt voor het groter maken van onze economische koek. Al die regio's hebben zo hun eigen assets. In de ene gemeente is het water, in de andere gemeente is het recreatie, in weer een andere gemeente is het toerisme et cetera. Ik denk dat gerichte discussies met de regio's vanaf de zijde van het kabinet en vanuit de Kamer, niet allen kunnen bijdragen aan een betere matching tussen werkvrage en werkaanbod, maar ook aan het mogelijk maken van het vergroten van onze gezamenlijke koek. Daaraan moeten wij ook denken.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: Om 13.45 uur beginnen wij met de regeling van werkzaamheden, daarna volgt de tweede termijn van de Kamer.

Wie geïnteresseerd is in zijn resterende spreektijd, verwijs ik naar het overzicht dat op mijn bureau ligt.

De vergadering wordt van 13.00 uur tot 13.45 uur geschorst.

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het

einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van het lid De Wit stel ik voor, zijn motie op stuk 31200-VI, nr. 47, opnieuw aan te houden. Dit betekent dat de in artikel 69, tweede lid, van het Reglement van Orde genoemde termijn van twee maanden voor deze motie opnieuw gaat lopen.

Ik stel voor, aanstaande dinsdag ook te stemmen over de moties die zijn ingediend bij het wetgevingsoverleg over het onderdeel Visserij van de begroting LNV voor 2009.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Raak.

De heer **Van Raak** (SP): Voorzitter. Ik wil graag het verslag van het algemeen overleg van gisteren over topinkomens in de semipublieke sector op de agenda zetten. Ik vraag u, de sprekers die deelnamen aan het algemeen overleg, ook deel te laten nemen aan het VAO.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat wij het VAO toevoegen aan de agenda van een van de komende weken. De rest van het voorstel heb ik gehoord, maar daarover moet ik nog nadenken.

Daartoe wordt besloten.

De heer **Van Beek** (VVD): Voorzitter. Ik kan mij bij deze vraag voorstellen dat de SP-fractie met zes woordvoerders wil komen, maar wat mij betreft, is het niet nodig dat wij hier dan weer met zeven bewindslieden zitten.

De **voorzitter**: Ik heb gezegd dat ik ga nadenken en u kunt op mijn denkkraft vertrouwen. Ik houd van theater, dat hebt u overal kunnen lezen, maar er zijn grenzen.

De heer **Van Beek** (VVD): Dan had u gisteren kunnen genieten.

De heer **Van Raak** (SP): Ik houd ook van theater, maar het gaat niet om theater. Wij hebben expres alle ministers hierheen gehaald.

De **voorzitter**: Ik had al besloten. De heer Van Beek ging door op een punt dat ik al had afgesloten.

De heer **Van Raak** (SP): De heer Van Beek maakt weer theater.

De **voorzitter**: Het is niet anders.
Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Namens de heer Van Gerven vraag ik om het verslag van het algemeen overleg over de Zorgverzekeringswet op de agenda te zetten.

De **voorzitter**: Wij zullen het VAO toevoegen aan de agenda.

Voorzitter

Mevrouw **Kant** (SP): Mijn volgende punt is een vooraankondiging van iets waarvan ik niet weet of het noodzakelijk is en waarvan ik ook niet weet of het noodzakelijk is om daarover vandaag nog een debat te voeren. Het betreft het verslag van het algemeen overleg over de ziekenhuiszorg in Flevoland. De situatie is ongewis en het is dus ook ongewis wat de uitkomst van het algemeen overleg zal zijn. Dit kan ertoe leiden dat wij vandaag nog een motie willen indienen, waarover ook nog gestemd moet worden. Ik zeg erbij dat die kans niet groot is, maar ik kan het niet uitsluiten.

De **voorzitter**: Het is goed dat u dit hebt gezegd. Iedereen heeft het gehoord en kan er rekening mee houden.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 2009 (31700-XV);**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Spaarfonds AOW (E) voor het jaar 2009 (31700-E).**

De **voorzitter**: Wij zijn toe aan de tweede termijn van de kant van de Kamer. Als de leden nog even blijven, kunnen zij allemaal luisteren naar de heer Ulenbelt. Ik begrijp nu dat de heer Spekman, met instemming van de heer Ulenbelt, eerder het woord zal krijgen.

De algemene beraadslaging wordt hervat.

De heer **Spekman** (PvdA): Voorzitter. Ik dank het kabinet voor zijn reactie in eerste instantie. Een aantal punten staat voor ons nog open en daarom zal collega Spies mede namens mij een motie indienen om toch met een aantal pilots te beginnen. Voor ons staat vast dat de WSW op dit moment goed functioneert maar dat er ook dingen moeten veranderen. Wij denken op een aantal punten echt anders dan de commissie-De Vries. Wij vinden die beschutte arbeid waardevol en het kabinet heeft ons daarin bevestigd. Als je in de beschutte arbeid werkt, mag je niet onder het minimumloon betaald krijgen. Daar denkt de commissie-De Vries anders over. Wij willen ook geen langdurige uitkeringsafhankelijkheid die wel in een bepaalde interpretatie van de commissie-De Vries zit. Dan nog zijn wij van mening dat wij aan de slag moeten met die WSW en met de mensen die op de wachtlijst staan en die nog steeds op de wachtlijst staan ondanks een aantal veranderingen. Om die reden ondersteun ik dan ook de eerdergenoemde motie.

Ik heb de minister goed begrepen over de situatie als de werkregeling voor deze jonggehandicapten in werking treedt vanaf 2010, althans als de behandeling door de Kamer een beetje voorspoedig gaat. Maar wij hebben nog de tijd. Ook in aanvulling op wat de minister heeft gezegd over de inspanningen die hij zich getroost voor 2009 voor het huidige bestand, ben ik van mening dat wij meer moeten doen. Het gaat hier over jonggehandicapten en velen van hen willen dolgraag werken maar voelen zich op dit moment buitengesloten van de

Nederlandse samenleving. Zij krijgen geen kansen van de werkgever en van collega's op de werkvloer en hebben een overheid die er relatief te weinig voor over heeft. Dit kabinet trekt er meer voor uit maar wij zijn van mening dat er nog meer voor moet worden uitgetrokken. Daartoe dien ik dadelijk een motie inmede namens mijn collega's Van Hijum en Ortega-Martijn.

Ook wat betreft de schuldhelpverlening heb ik het betoog van de staatssecretaris gehoord. Wij zullen een aangepast amendement indienen, met een andere dekking om uiteindelijk de mensen toch op een goede en adequate manier hulp te verlenen. Dat amendement zal deze middag in de Kamer worden rondgedeeld. Het voorbeeld dat mij heel erg aansprak, was dat in de gemeente Rotterdam. Een ex-politieagent is gevraagd bij de moeilijkste gezinnen aan te bellen en binnen te gaan om te kijken welke hulp er nodig is. Wat treft hij aan? Hij treft een kaal huis aan, leeg met alleen een matrasje. Dat is wel bij een alleenstaande moeder met een paar kinderen. Die kinderen gaan niet naar school, want er zijn allerlei grote, maatschappelijke problemen. Die man doet daar goud werk. Hij zet met de desbetreffende moeders een stip op de muur waar zij naartoe gaan werken. Dat betekent uiteindelijk werk, maar eerst moeten zij al die sores kwijtraken. Het doel van dit amendement is dan ook dat er allerlei budgetjes komen om eerst die sores te kunnen verhelpen. Er moet ineens een matras komen, er moeten stoelen komen en de kinderen moeten wat fatsoenlijks dragen omdat zij weer naar school moeten. Het is ook de bedoeling van deze projecten in Rotterdam dat de vrouwen zelf de handschoenen opnemen en zelf ook weer andere vrouwen opzoeken in de wijk die dezelfde problemen hebben. Dat vinden wij echt ontzettend waardevol en om die reden hebben wij dat amendement voorgesteld. Het zit hem dus niet zozeer in de personeelskracht als wel in alle randvoorwaarden.

Zoals gezegd, dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat veel jonggehandicapten in de afgelopen jaren zijn overgeheveld van de bijstand naar de Wajong;

overwegende dat het wenselijk is dat jonggehandicapten naar vermogen deelnemen aan de arbeidsmarkt, en dat zij daarvoor vaak bijzondere ondersteuning nodig hebben;

constaterende dat een behoorlijk aantal gemeenten minder geld uitgeeft aan re-integratie dan hun is toegekend op grond van de Wwb, en dat de resterende middelen na toepassing van de zogeheten meeneemregeling moeten worden teruggestort naar het ministerie;

verzoekt de regering, te bezien of het UWV in 2009 nog een extra inzet kan plegen bovenop de bestaande voornemens om Wajong'ers aan werk te helpen, om deze bij voorkeur te financieren uit de terugontvangsten van gemeenten en om de Kamer hierover voor september te informeren,