

Vergaderjaar 2008–2009

31 756

Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 2

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN M. B. TE U.² BETREFFENDE BEZWAAR TEGEN HEFFINGSRENTE

Vastgesteld 30 oktober 2008

Klacht

Verzoekster is van mening dat het onrechtvaardig en onbillijk is dat zij over haar lijfrente-uitkering heffingsrente is verschuldigd over de periode 1 juli tot december omdat zij deze uitkering pas in december heeft genoten.

Feiten

Verzoekster heeft op 21 december 2006 incidentele inkomsten, namelijk uitkeringen uit een lijfrenteverzekering, ontvangen. Bij het opleggen van de aanslag inkomstenbelasting is heffingsrente vanaf 1 juli 2006 over het jaarinkomen in rekening gebracht. Verzoekster heeft tegen de hoogte van de heffingsrente bezwaar aangetekend bij de inspecteur. Haar bezwaar is afgewezen.

Overwegingen

Verzoekster voert aan dat het onrechtvaardig is dat zij heffingsrente is verschuldigd over de periode 1 juli tot en met 21 december 2006 omdat zij de uitkering uit de lijfrente pas in december heeft ontvangen. Door strikte wetstoepassing is zij financieel benadeeld; reden dat zij compensatie vraagt voor de heffingsrente.

De staatssecretaris stelt dat ingevolge artikel 30 f van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR) bij het opleggen van de aanslag vanaf de eerste dag na het midden van het belastingtijdvak, dat wil zeggen 1 juli, heffingsrente wordt berekend. Ook inkomsten die pas na 1 juli van het desbetreffende jaar zijn verworven, maken deel uit van de berekeningsgrondslag. Er is ook geen sprake van een onbillijkheid die in aanmerking zou komen voor de hardheidsclausule. Uit de parlementaire geschiedenis van de wettelijke regels inzake heffingsrente blijkt dat de wetgever om redenen van uitvoerbaarheid en doelmatigheid uitgaat van de veronderstelling dat inkomen over het hele jaar groeit. Bewust is geaccepteerd dat pieken en dalen in het inkomen in de loop van het jaar niet van invloed zijn op de ingangsdatum van het berekenen van de heffingsrente.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

Oordeel van de commissie¹

Het is niet gebleken dat de Belastingdienst het verzoek van verzoekster onzorgvuldig heeft behandeld of onvoldoende gemotiveerd. De berekening van de heffingsrente is op grond van de geldende wetgeving terecht geweest. De afwijzing van het bezwaar van verzoekster is gemotiveerd onder verwijzing naar de wettelijke regeling.

De staatssecretaris heeft de hardheidsclausule terecht niet toegepast omdat de wetgever het door verzoekster ondervonden gevolg van wets-toepassing heeft voorzien en er geen sprake is van niet bedoelde gevolgen.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD), voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA), ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Çörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).