

Vergaderjaar 2008–2009

22 112

Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie

Nr. 713

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 14 oktober 2008

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij vijf fiches aan te bieden die werden opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC):

1. Mededeling mandaat evaluatie Europese Onderzoeksraad; (Kamerstuk 22 112, nr. 710)
2. Verordening inzake vangstmogelijkheden voor visbestanden in de Oostzee; (Kamerstuk 22 112, nr. 711)
3. Richtlijn inzake wijziging van de icbe richtlijn; (Kamerstuk 22 112, nr. 712)
4. Richtlijn betreffende machines voor de toepassing van pesticiden;
5. Fiche mededeling inzake strategie voor marien en maritiem onderzoek. (Kamerstuk 22 112, nr. 714)

De staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,
F. C. G. M. Timmermans

Fiche 4: Richtlijn betreffende machines voor de toepassing van pesticiden

1. Algemene gegevens

Voorstel: Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende machines voor de toepassing van pesticiden, tot wijziging van Richtlijn 2006/42/EG van 17 mei 2006 betreffende machines

Datum Commissiedocument: 8 september 2008

Nr. Commissiedocument: COM (2008/535)

Prelex: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=197371

Nr. impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board: Niet opgesteld

Behandelingstraject Raad: Behandeling in raads werkgroep on Technical Harmonisation (Machinery), nog onbekend in welke Raad dit wordt behandeld.

Eerstverantwoordelijk ministerie: Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Rechtsbasis, stemwijze Raad, rol Europees Parlement en comitologie

a) *Rechtsbasis:* artikel 95 (interne markt).

b) *Stemwijze Raad en rol Europees Parlement:* gekwalificeerde meerderheid, medebeslissing.

c) *Comitologie:* n.v.t.

2. Samenvatting BNC-fiche

Het voorstel dient ertoe om te garanderen dat nieuwe machines voor de toepassing van pesticiden, mens, dier en milieu niet nodeloos in gevaar brengen. Daartoe worden met dit voorstel onder meer aanvullende essentiële milieubeschermingseisen ingevoerd waaraan deze machines moeten voldoen alvorens in de Gemeenschap in de handel te worden gebracht en/of in bedrijf te worden gesteld. De harmonisatie van de eisen voor dergelijke machines is een noodzakelijke voorwaarde om zowel een hoge bescherming van mens, dier en milieu, als het vrije verkeer van dergelijke producten in de Gemeenschap te kunnen garanderen. De subsidiariteit en proportionaliteit wordt positief beoordeeld. Nederland is positief over het voorstel.

3. Samenvatting voorstel

De Commissie stelt deze richtlijn tot wijziging van de «Machine richtlijn» (Richtlijn 2006/42/EG d.d. 17 mei 2006 betreffende machines) voor naar aanleiding van een «Thematische strategie voor duurzaam gebruik van pesticiden» en een voorstel voor een «kaderrichtlijn» hieromtrent. In de thematische strategie en de kaderrichtlijn heeft de Commissie zich er namelijk toe verbonden om in een afzonderlijk voorstel (het onderhavige) de nodige milieubeschermingseisen voor apparatuur voor de toepassing van pesticiden op te nemen. In de huidige Machinerichtlijn zijn deze eisen nog niet opgenomen. Diverse lidstaten hebben evenwel nationale bepalingen ingevoerd waarbij milieubeschermingseisen voor apparatuur voor de toepassing van pesticiden worden vastgesteld.

Met het voorstel wordt beoogd te garanderen dat nieuwe machines voor de toepassing van pesticiden de gezondheid van mens, dier en het milieu niet nodeloos in gevaar brengen. Goed ontworpen, gebouwde en onderhouden machines voor de toepassing van pesticiden helpen de negatieve effecten van pesticiden op de menselijke gezondheid, en in het bijzonder op de gezondheid van de bedieners van de machines, en op het milieu aanzienlijk te verminderen. Daartoe worden onder meer aanvullende essentiële milieubeschermingseisen ingevoerd, waaraan nieuwe machines voor de toepassing van pesticiden moeten voldoen alvorens in de Gemeenschap in de handel te worden gebracht en/of in bedrijf te worden gesteld. De harmonisatie van de eisen voor dergelijke machines is een noodzakelijke voorwaarde om zowel een hoge bescherming van mens, dier en milieu, als het vrije verkeer van dergelijke producten in de Gemeenschap te kunnen garanderen.

Achtergrond: In het 6e milieuoactieprogramma heeft de Europese Commissie een aantal thematische strategieën aangekondigd en intussen goedgekeurd, waaronder één voor duurzaam gebruik van bestrijdingsmiddelen (gewasbeschermingsmiddelen en biociden). Intussen ligt er een voorstel voor een kaderrichtlijn waarin de belangrijkste wetgevingsaspecten ten aanzien van het duurzame gebruik geregeld worden. Over het voorstel is een gezamenlijk standpunt («common position») in eerste lezing bereikt. Als één van de hoofddoelstellingen wordt de maximale beperking van de aan het gebruik van pesticiden verbonden risico's voor gezondheid van mens, dier en milieu vastgesteld. Daarbij schrijft het voorstel van de kaderrichtlijn de lidstaten voor ten aanzien van de apparatuur voor de toepassing van pesticiden een systeem op te zetten voor regelmatige keuring en onderhoud van de in gebruik zijnde toepassingsapparatuur. Daarnaast zijn ook aanvullende maatregelen nodig tot vaststelling van de milieubeschermingseisen waaraan nieuwe apparatuur moet voldoen voordat deze in de handel kan worden gebracht.

b) Impact assessment Commissie: Niet opgesteld.

4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

a) Bevoegdheid: EG is bevoegd op basis van artikel 95 EG

b) Functionele toets:

Subsidiariteit: Positief. Het betreft hier de aanvulling van een bestaande Richtlijn, met milieubeschermingseisen waaraan nieuwe machines voor de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen en biociden moeten voldoen. Deze aanpassing kan alleen op Europees niveau gebeuren en is nodig voor een goede werking van de interne markt. Met dit voorstel verdwijnen de verschillen in nationale vereisten aan machines.

Proportionaliteit: positief : De aanvullende milieubeschermingseisen die door het voorstel worden ingevoerd beschermen mens, dier en milieu en leiden tot verdere harmonisatie van de interne markt. Het voorstel gaat daarbij niet verder dan nodig is. Voorts is een richtlijn het juiste instrument om de huidige richtlijn aan te passen.

c) Nederlands oordeel: Nederland is voorstander van harmonisatie van regelgeving die ertoe strekt dat hiertoe mens en milieu beter worden beschermd. Nederland kan zich vinden in het onderliggende voorstel dat hiertoe strekt. Nederland verwelkomt dit voorstel aangezien hiermee de verschillen in de nationale vereisten aan machines, die momenteel een handelsbarriere vormen op de interne markt, verdwijnen.

5. Implicaties financieel

- a) *Consequenties EG-begroting*: Geen noemenswaardige consequenties, aangezien het een bestaande Richtlijn betreft die wordt aangevuld met eisen voor machines waarmee gewasbeschermingsmiddelen en biociden worden toegepast. Het betreft eisen op het gebied van bescherming van de gezondheid van de (werkende) mens en het minimaliseren van de effecten voor het milieu.
- b) *Financiële consequenties (incl. personele) voor rijksoverheid en/of decentrale overheden*: Financiële gevolgen voor de overheid zijn niet te verwachten.
- c) *Financiële consequenties (incl. personele) voor bedrijfsleven en burger*: niet te verwachten. Op basis van het huidige certificeringssysteem worden keuringskosten nu al door het bedrijfsleven betaald.
- d) *Administratieve lasten voor rijksoverheid, decentrale overheden*. De eerste indruk is dat het voorstel leidt tot een vermindering van de administratieve lastendruk als het gaat om grensoverschrijdende handel en gebruik van dergelijke machines. De eisen met betrekking tot dit soort machines worden voor geheel de EER gelijk en nationale keuringen bij grensoverschrijdende handel worden overbodig. Nederland zal kritisch zijn ten aanzien van de administratieve lastendruk.
- e) *Administratieve lasten voor bedrijfsleven en burger*: zie hierboven onder c.

6. Implicaties juridisch

- a) *Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctio-nering beleid*: Richtlijn 2006/42/EG is nieuw en vervangt oude richtlijnen (98/37/EG en 89/392/EEG). Eerstgenoemde Richtlijn is inmiddels geïmplementeerd in het Warenwetbesluit machines, dat op 29-12-2009 in werking zal treden. Het betreft hier een voorstel tot wijziging van Richtlijn 2006/42/EG. Om die reden ligt het voor de hand te bezien of de ontwerprichtlijn te implementeren is door middel van een wijziging van het Warenwetbesluit machines.
- b) *Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen en kaderbesluiten), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid*: Implementatietermijn is nog onbekend. Er is geen koppeling met de huidige machine richtlijn gemaakt voor wat betreft de implementatietermijn. Nederland zal navragen hoe dit zit.
- c) *Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling*: niet van toepassing

7. Implicaties voor uitvoering en handhaving

- a) *Uitvoerbaarheid*: Nederland heeft op dit moment de volgende procedure t.a.v. controles en monitoring, gebruik en toepassing van machines voor de toepassing van pesticiden. De apparatuur voor de toediening van bestrijdingsmiddelen valt in Nederland onder de Productschap Akkerbouw en Productschap Tuinbouw-verordeningen «Gebruik verdeelapparatuur bij gewasbeschermingsmiddelen». De Stichting Kwaliteitseisen Landbouwtechniek (SKL) is als gecertificeerde instantie aangewezen voor de uitvoering van de controle op deze verordening.
- b) *Handhaafbaarheid*: Artikel 80 van de Wet gewasbeschermingsmid- delen en biociden kan (mede) dienen als rechtsgrondslag voor imple- mentatie van de richtlijn. Er dient ook te worden afgestemd met het Warenwetbesluit machines en de richtlijn SUP. In de voorgestelde wijzigingsrichtlijn wordt immers verwezen naar bijlage II bij de Richt- lijn duurzaam gebruik gewasbeschermingsmiddelen en biociden (SUP/ thans voor 2e lezing aangeboden aan EP). Zie punt 14a). Voor wat

betreft keuring machines waarmee pesticiden worden toegepast, geldt er zoals gezegd thans autonome PBO regelgeving van Productschappen Tuinbouw en Akkerbouw (Verordening gebruik verdeelapparatuur bij gewasbeschermingsmiddelen). Bezien moet worden of als gevolg van de thans voorgestelde RL de PBO regelgeving in zijn huidige vorm kan blijven bestaan.

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

Geen.

9. Nederlandse positie (belangen en eerste algemene standpunt)

Nederland kan zich in hoge mate vinden in het thans voorliggende voorstel, dat bijdraagt aan betere bescherming van mens en milieu en met name aan een verdere harmonisatie van vereisten voor nieuwe machines waarmee pesticiden worden toegepast en daarmee betere werking interne markt. De eerste indruk is dat het voorstel leidt tot een vermindering van de administratieve lastendruk als het gaat om grensoverschrijdende handel en gebruik van dergelijke machines. De eisen met betrekking tot dit soort machines worden voor geheel de EER gelijk en nationale keuringen bij grensoverschrijdende handel worden overbodig. Het voorstel komt tevens de interne markt ten goede aangezien hiermee de verschillen in nationale vereisten aan machines (die daarmee een handelsbarriere vormen), verdwijnen.

Nederland zal kritisch zijn ten aanzien van de administratieve lastendruk. Daarnaast is voor Nederland van belang dat de niet-overheidsorganisaties, zoals de SKL, die nu in het Nederlandse (keurings-)proces een rol spelen dit kunnen blijven doen. Tot slot zal Nederland ervoor pleiten de totstandkoming van geharmoniseerde standaarden voor spuitapparatuur en de ontwikkeling ervan in het kader van de Richtlijn 2006/42/EG aan te laten sluiten bij bestaande regelgeving, m.n. dus de Richtlijn SUP.