

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Pechtold, Diks, Boekstijn en Brinkman. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 6 (31700-X).

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. Deze week schijnt geschutter van ministers schering en inslag te zijn. Dit geldt ook voor deze minister van Defensie. Hij schreef een excuusbrief, maar later bleek dit excuus toch half-om-half. Ik wil een algeheel gebaar aan de homoseksuele militair, zodat deze het vertrouwen in deze minister kan behouden. Daarom dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de minister van Defensie in een interview uitspraken heeft gedaan over het homo-huwelijk, die mogelijk door homoseksuele militairen als kwetsend kunnen worden ervaren;

verzoekt het kabinet, bij de volgende Gay Pride in Amsterdam, in ieder geval samen met de minister van Defensie actief aanwezig te zijn met een aantal militairen in uniform,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Brinkman. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 7 (31700-X).

Minister **Van Middelkoop**: Voorzitter. Ik heb zo-even in het algemeen overleg gezegd dat de brief die ik gisteren mede namens de minister-president en de minister van Justitie heb gestuurd de reactie bevat van mij en het kabinet op enkele gewraakte uitlatingen in een interview in Vrij Nederland. Ik herhaal dat ik mijn uitspraken, die de ophef hebben veroorzaakt, betreur. In het verlengde van het overleg van zo-even herhaal ik dat deze minister van Defensie vanzelfsprekend hecht aan het vertrouwen van zijn militairen. Dit is een evidentie, maar soms moet je evidenties nog eens formuleren. Als bewindspersoon weet je dat je loyaliteit krijgt en dat je loyaliteit moet geven. Dit heb ik anderhalf jaar gedaan. In die geest zal ik verder opereren, ook bij de nasleep van mijn interview en de debatten daarover.

Ik kom te spreken over de motie van de heer Pechtold. Ik heb via de heer Pechtold aan de Kamer meegedeeld dat ik een uitnodiging zal sturen aan de bonden. Voor zover de bonden van oordeel zijn dat mijn uitspraken opschudding hebben veroorzaakt, hebben zij aan mij een minister met een geopend oor. Ik zal de bonden uitnodigen. Als de bonden daarin toestemmen, zal ik ook de Kamer over het resultaat ervan informeren. Dit is een

onderdeel van mijn handelen de komende tijd. Dit is overigens een gewoon handelen, dat het dictum van de motie van de heer Pechtold raakt, namelijk om de onrust weg te nemen. Voor zover nodig, is dit mijn eerste handreiking. Voor zover nodig, blijf ik ontvankelijk voor alle andere signalen. Ook dat heb ik vanmiddag opgemerkt. Ik vind deze motie dan ook volstrekt overbodig.

De zaken die de heer Brinkman in zijn motie aankaart, zijn zoals hij weet uitvoerig aan de orde geweest in schriftelijke Kamervragen. Deze zijn ook beantwoord. Ik blijf bij die beantwoording. Om die reden ontraad ik het aannemen van de motie van de heer Brinkman.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor zijn antwoorden. De stemmingsbel heeft al geklonken. Wij wachten op het signaal van de secretarissen dat wij verder kunnen met de vergadering.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

De **voorzitter**: Voorafgaand aan de stemmingen geef ik het woord aan de heer Pechtold.

De heer **Pechtold** (D66): Voorzitter. Ik zou bijna een ander citeren als ik zeg dat de minister van Defensie, als hij zijn uitspraken aan het begin van het AO had gedaan, daarmee waarschijnlijk een VAO had voorkomen.

Ik wil de motie op stuk nr. 6 aanhouden tot na het overleg met de bonden.

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. Dan houd ik mijn motie op stuk nr. 7 ook aan.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Pechtold stel ik voor, zijn motie (31700-X, nr. 6) van de agenda af te voeren.

Op verzoek van de heer Brinkman stel ik voor, zijn motie (31700-X, nr. 7) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de ov-chipkaart**, te weten:

- de motie-Halsema/Roemer over het toevoegen van de ov-chipkaart aan de lijst met Nationale vervoerbewijzen (23645, nr. 241);
- de motie-Halsema/Roemer over het niet leiden van de introductie van de ov-chipkaart tot verdere tariefsverhogingen voor individuele reizigers (23645, nr. 242);
- de motie-Roemer/Halsema over een onafhankelijk tevredenheidsonderzoek onder alle bezitters van een ov-chipkaart (23645, nr. 243);
- de motie-Roemer/Halsema over een plan voor een geleidelijke invoering van een ov-chipkaart die de belangen van de reiziger centraal stelt (23645, nr. 244);
- de motie-De Krom/Madlener over het onder de verantwoordelijkheid brengen van de minister van Verkeer en Waterstaat van het ov-chipkaartproject (23645, nr. 245).

Voorzitter

(Zie vergadering van heden.)

In stemming komt de motie-Halsema/Roemer (23645, nr. 241).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Halsema/Roemer (23645, nr. 242).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD, de SGP en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Roemer/Halsema (23645, nr. 243).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Roemer/Halsema (23645, nr. 244).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik moet nog zeggen dat mevrouw Verdonk afwezig is; ik had deze mededeling eerder moeten doen.

In stemming komt de motie-De Krom/Madlener (23645, nr. 245).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de VVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Daarmee zijn wij aan het eind van de stemmingen gekomen. De andere moties zijn aangehouden.

De vergadering wordt van 15.50 uur tot 18.30 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 3 september 2008 over **de jaarverslagen van de AIVD, de CTIVD en de CIVD**.

De **voorzitter**: Gezien de gebruikte afkortingen hoop ik dat de mensen op de publieke tribune begrijpen waar dit onderwerp over gaat. Ik hoop dat de eerste spreker de toehoorders wil "meenemen" in het onderwerp.

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. De PVV-fractie vindt het onverteerbaar dat terroristische organisaties zich nog steeds vrij in Nederland kunnen bewegen. Zelfs geldinzamelingsbijeenkomsten kunnen zij houden. De ETA komt bijvoorbeeld regelmatig in Amsterdam. De

PVV-fractie is van mening dat alle door onze bondgenoten als terroristisch beschouwde organisaties geweed moeten worden en dat alle bekende leden ervan dienen te worden uitgezet, dan wel te worden overgedragen na hun aanhouding. Ik heb hierover de volgende motie voorbereid.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat in Nederland regelmatig organisaties actief zijn die voorkomen op internationale terreurlijsten;

overwegende dat ook bekend is dat vele personen die op zwarte terreurlijsten staan, zich in dit land ophouden;

verzoekt de regering om per direct alle organisaties die in Nederland actief zijn en voorkomen op terreurlijsten van de EU, de NAVO, de VN, de Israëliëse overheid en andere bevriende instellingen, te verbieden en zo mogelijk strafrechtelijk te vervolgen, alsmede de betrokken personen minimaal uit te zetten en indien mogelijk over te dragen aan de landen die om opsporing van deze verdachten hebben verzocht,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Brinkman. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 14 (30977).

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. Het is mij bekend dat in de CT-Infobox veel personen met een buitenlands paspoort staan, die mogelijk een gevaar vormen voor onze nationale veiligheid. De PVV-fractie is van mening dat dit een onaanvaardbaar risico is. Laten wij van een CT-Infobox een CT-outbox maken. Wij dienen daartoe de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er in de CT-Infobox personen staan die mogelijk een bedreiging voor de nationale veiligheid kunnen vormen;

overwegende dat het van het allerhoogste belang is dat de nationale veiligheid van Nederland te allen tijde de hoogste prioriteit heeft;

overwegende dat er voor personen met een dubbele of een andere nationaliteit die een bedreiging kunnen vormen voor de nationale veiligheid geen plek is in Nederland;

overwegende dat de CT-Infobox gebruikt zou moeten worden als CT-outbox in het belang van de veiligheid