

## 2080900990

Vragen van de leden **Koopmans** en **Haverkamp** (beiden CDA) aan de minister van Verkeer en Waterstaat over de verbinding A6–A9. (Ingezonden 25 september 2008)

1  
Heeft u kennisgenomen van het toetsingsadvies over het MER 2e fase Schiphol–Amsterdam–Almere?<sup>1</sup>

2  
Deelt u de conclusies uit het toetsingsadvies? Zo ja, kunt u uiteenzetten hoe u met deze conclusies omgaat? Zo neen, waarom niet?

3  
Bent u bekend met het door Strukton en TBI ingediende private Eigen Initiatief Uitwerking Verbindingsvariant (tunnel) A6/A9 (E.I.) voor de regio Schiphol–Amsterdam–Almere?

4  
Kunt u uw opvattingen geven over de vergelijking tussen het E.I. en de Stroomlijnvariant wat betreft de effectiviteit in de bestrijding van het verkeerscongestieprobleem?

5  
Geeft de oplossing van Strukton en TBI in uw ogen aantoonbaar minder verkeershinder tijdens de bouw voor de weggebruikers en de regio dan de eerder gekozen oplossingsrichting? Zo neen, waarom niet?

6  
Kan Rijkswaterstaat al een plan overleggen om deze verkeershinder tijdens de aanleg, die zeer langdurig zal zijn, tot een minimum te beperken? Hoeveel tijd gaat het uitwerken van dit plan vergen?

7  
Kunt u een vergelijking geven van de oplossing van het E.I. en de Stroomlijnvariant? Zal de oplossing die Strukton en TBI bieden een vermindering geven van de overlast en zal daarmee de compensatie (voor de gebieden en gemeenten langs de A1 tussen Amsterdam en knooppunt Muiderberg gedeeltelijk) achterwege kunnen blijven?

8  
Kun u in dit kader uiteenzetten hoe het staat met de uitvoering van de motie Haverkamp-Vermeij?

9  
Bent u, mede gelet op de conclusies van de Commissie MER op de huidige MER, bereid op de inhoudelijke gronden van het onderzoek en het ontwerp van Strukton en TBI, de nieuwe uitwerking van de bouwers mee te nemen in de verdere planvorming?

10  
Ziet u het parallel aan de huidige planvorming verder ontwikkelen en onderzoeken van de oplossing die de bouwers bieden, als extra zekerheid en terugvaloptie dat in de regio

uiteindelijk ook de spade echt de grond in gaat?

11  
Zou, indien het merendeel van de betrokken overheden en belanghebbenden de nieuwe oplossing van Strukton en TBI ondersteunt, het project versneld kunnen worden? Bent u bereid deze veronderstelling te toetsen en overleg te voeren met deze partijen over de kansen die de oplossing van Strukton en TBI bieden?

12  
Bent u bereid het private initiatief te onderzoeken op de voorgestelde PPS constructie, met name in relatie tot maatschappelijke voordelen ten aanzien van risicoverdeling, kostenbeheersing en het benodigde budget?

### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid de Krom (VVD), ingezonden 25 september 2008, (vraagnummer 2008Z03167/2080900980).

<sup>1</sup> [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)