

Vergaderjaar 2007–2008

31 260

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 65

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹VAN K. EN C. TE A.² BETREFFENDE EEN AANSLAG INKOMSTENBELASTING

Vastgesteld 11 september 2008

Klacht

Verzoekers klagen dat zij bij het opleggen van de aanslag inkomstenbelasting niet voor fiscaal partnerschap in aanmerking zijn gekomen zodat de hypotheekrenteaf trek aan beide personen afzonderlijk is toegerekend. Zij hebben voorts klachten over het niet kunnen aftrekken van een deel van de ziektekosten, van oudedagsreserve bij ontbreken van ondernemerschap en van de kosten van overdracht van de helft van het perceel en over het in rekening brengen van BTW bij de bouw van een nieuwe woning.

Feiten

Verzoekers komen niet in aanmerking voor het fiscaal partnerschap omdat zij niet waren ingeschreven in de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA). Daarom is bij het opleggen van de aanslag inkomstenbelasting de hypotheekrente voor 50% aan ieder van verzoekers toegerekend. Omdat een verzoeker de hele hypotheekrente heeft betaald, kan de ander 50% niet aftrekken.

Overwegingen

Verzoekers voeren aan dat zij in aanmerking zouden moeten komen voor het fiscaal partnerschap omdat zij een gezamenlijke huishouding voerden. Voorzover verzoekers van mening zijn dat zij in aanmerking komen voor het fiscaal partnerschap heeft de staatssecretaris van Financiën uitgelegd waarom de Belastingdienst correct heeft gehandeld door uit te gaan van het formele vereiste van inschrijving in het GBA, zoals bepaald in artikel 1.2 onder b, 1 van de Wet inkomstenbelasting 2001 in plaats van een materieel vereiste, zoals de feitelijke woonsituatie. Uit de wetsgeschiedenis blijkt immers een bewuste en gemotiveerde keuze van de wetgever omdat de omstandigheid van verhuizing en het vereiste van werkelijk ingeschreven te staan, uitdrukkelijk zijn genoemd.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

Oordeel van de commissie¹

Het is niet gebleken dat de Belastingdienst verzoekers onbehoorlijk of willekeurig heeft behandeld omdat hij zich heeft gehouden aan een wettelijk voorschrift.

Wat betreft het niet toestaan van voornoemde aftrekposten en het in rekening brengen van BTW bij de bouw van een nieuwe woning staat verzoekers de weg van bezwaar en beroep open.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Cörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).