

Vergaderjaar 2007–2008

**22 112**

## **Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie**

**Nr. 688**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 3 september 2008

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij twintig fiches aan te bieden die werden opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC):

1. Verordening inzake de Europese BV (Kamerstuk 22 112, nr. 674);
2. Beschikking inzake Europees Justitieel Netwerk (Kamerstuk 22 112, nr. 675);
3. Mededeling inzake Asielbeleidsplan (Kamerstuk 22 112, nr. 676);
4. Verordening inzake Single European Sky II (Kamerstuk 22 112, nr. 677);
5. Verordening inzake luchtvaartveiligheid en EASA (Kamerstuk 22 112, nr. 678);
6. Mededeling inzake geluidsreducerende maatregelen spoor materieel (Kamerstuk 22 112, nr. 679);
7. Mededeling inzake de Strategie internalisering externe kosten van vervoer (Kamerstuk 22 112, nr. 680);
8. Mededeling inzake de vernieuwde sociale agenda (Kamerstuk 22 112, nr. 681);
9. Mededeling inzake open methode van beleidscoördinatie op sociaal gebied (Kamerstuk 22 112, nr. 682);
10. Richtlijn inzake de Europese ondernemingsraad (Kamerstuk 22 112, nr. 683);
11. Richtlijn inzake grensoverschrijdende gezondheidszorg (Kamerstuk 22 112, nr. 684);
12. Richtlijn inzake verlaagde btw-tarieven (Kamerstuk 22 112, nr. 685);
13. Verordening inzake juridisch kader voor EU-Onderzoeksinfrastructuren (Kamerstuk 22 112, nr. 686);
14. Verordening inzake Voedselprijzen (Kamerstuk 22 112, nr. 687);
15. Verordening inzake Europees Ecolabel;
16. Richtlijn inzake Eurovignet (Kamerstuk 22 112, nr. 689);
17. Richtlijn inzake Ecodesign (Kamerstuk 22 112, nr. 690);

18. Mededeling inzake overheidsopdrachten voor een beter milieu (duurzaam inkopen) (Kamerstuk 22 112, nr. 691);
19. Mededeling inzake Actieplan Duurzame Consumptie en Productie en Duurzaam Industriebeleid (Kamerstuk 22 112, nr. 692);
20. EMAS Verordening (Kamerstuk 22 112, nr. 693)

De staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,  
F. C. G. M. Timmermans

## **Fiche: Verordening Europees Ecolabel**

### **1. Algemene gegevens**

*Voorstel:* Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een communautair systeem van milieukeuren

*Datum Commissiedocument:* 16 juli 2008

*Nr. Commissiedocument:* COM(2008) 401/3 *Prelex:* <http://ec.europa.eu/prelex/apcnet.cfm?CL=nl>

*Nr. impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board:* SEC(2008)2118 + SEC(2008)2119 [http://ec.europa.eu/governance/impact/practice\\_en.htm](http://ec.europa.eu/governance/impact/practice_en.htm)

*Behandelingstraject Raad:* Het Actieplan Duurzame consumptie en productie, waar dit voorstel onder valt, wordt behandeld in de Milieuraad, de Concurrentiekrachtraad en de Energieraad. Besluitvorming in de vorm van Raadsconclusies is voorzien in de Milieuraad van oktober

Op basis van de algemene raadsconclusies wordt gestreefd naar een politiek akkoord over dit voorstel in de Raad eind 2008.

*Eerstverantwoordelijk ministerie:* Ministerie van VROM

*Rechtsbasis:* Artikel 175, lid 1, van het EG-verdrag

*Besluitvormingsprocedure en rol Europees Parlement:* Over het voorstel voor deze verordening vindt besluitvorming plaats bij gekwalificeerde meerderheid in de Raad en met medebeslissing van het Europees Parlement

*Comitologie:* De commissie krijgt bijstand van een comité. De adviesprocedure volgens artikel 5a (1) tot (4) en artikel 7 van Raadsbeschikking 1999/468/EG is van toepassing

### **2. Samenvatting BNC-fiche**

Het voorstel voor de herziening van de bestaande Ecolabel-verordening maakt onderdeel uit van het actieplan duurzame consumptie en productie en duurzaam industriebeleid.

De Europese Commissie wil het Europees Ecolabel stimuleren door de uitbreiding van het label, verbetering van de marketing, integratie met nationale milieulabels en andere beleidsinstrumenten zoals de richtlijn betreffende het ecologisch ontwerp van producten, het faciliteren van het duurzaam inkopen beleid van de lidstaten, afschaffing van de omzetafhankelijke bijdrage en vereenvoudiging van de procedureaanvraag. De Commissie verwacht dat met deze maatregelen het Europese Ecolabel de duurzame productie en consumptie daadwerkelijk stimuleert.

De Commissie baseert de bevoegdheid van de EU op artikel 175 van het EG-verdrag. Het Europees Ecolabel is een vrijwillig initiatief voor bedrijven, ook voor producenten buiten de EU. Nederland geeft een positief subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel.

Nederland vindt het belangrijk dat het Ecolabel verder gestimuleerd wordt en ondersteunt de plannen van de Commissie om de procedures voor bedrijven te vereenvoudigen. Nederland plaatst echter wel kanttekeningen

bij de vraag of met de huidige voorstellen het beoogde effect binnen handbereik komt.

Nederland is voorstander van de integratie van milieulabels, mits dit niet ten koste gaat van de herkenbaarheid en het geven van duidelijke, onbetwistbare informatie aan consumenten. Nederland vindt de uitbreiding van het Europese Ecolabel belangrijk, mits bij de beoordeling de milieudruk in de gehele keten van de productgroep in beschouwing wordt genomen. Nederland pleit voor het behoud van de omzetafhankelijke bijdrage.

### **3. Samenvatting voorstel**

Het voorstel voor de herziening van de bestaande verordening Ecolabel maakt onderdeel uit van het actieplan duurzame consumptie en productie en duurzaam industriebeleid.

Doel van het Europees Ecolabel is stimulering van duurzame productie en consumptie van producten en diensten, door een benchmark te ontwikkelen op milieuprestaties, waarbij de best presterende producten het Ecolabel dragen.

Het Europees Ecolabel stimuleert op dit moment de duurzame productie en consumptie onvoldoende door bureaucratisch management en lage herkenbaarheid van het label. Het Europees Ecolabel wordt op de volgende punten aangepast:

betere aansluiting op het Europees beleid aangaande duurzaam produceren en consumeren uitbreiding van het bereik van het label maatregelen voor harmonisatie van ecolabelling schema's, ook voor andere nationale ecolabels meer productgroepen, snellere criteriaontwikkeling introductie van een gebruiksvriendelijk sjabloon voor overzicht en gebruik van criteria leidraad voor criteriaontwikkeling voor duurzaam inkoopbeleid voor de rijksoverheid vereenvoudiging van de toetsing en controle procedures en afschaffing van eigen financiële bijdrage van bedrijven introduceren van een intercollegiale toetsing voor Competent Bodies (instanties die door de overheid aangewezen zijn om de Europese ecolabelverordening uit te voeren) waarmee de expertise van de Competent Bodies wordt verhoogd en de werkwijze in de gehele EU gestandaardiseerd en geprofessionaliseerd wordt. verbetering marketing Europees Ecolabel

De Commissie verwacht dat bovenstaande maatregelen leiden tot een toename van het aantal producten dat het Europees Ecolabel draagt, grotere naamsbekendheid van het label bij de consument, een grotere afname van producten met het Europees Ecolabel en een toename van het gebruik van het label bij Duurzaam Inkopen beleid door de overheid.

### **4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel**

#### *a. Bevoegdheid*

De Commissie heeft op het vlak van milieubeleid een gedeelde bevoegdheid met de lidstaten. Rechtsgrondslag is art. 175 lid 1 EG

#### *b. Functionele toets:*

De subsidiariteit wordt positief beoordeeld.

Alleen de Commissie is bevoegd om de bestaande Verordening te herzien. Het Europees Ecolabel stimuleert op dit moment de duurzame productie en consumptie onvoldoende door bureaucratisch management en lage herkenbaarheid van het label. De Europese Commissie wil het Europees Ecolabel verbeteren door onder andere de uitbreiding van het ecolabel met het doel duurzaam produceren en consumeren in Europa te promoten. Dit kan het beste op Europees niveau gebeuren. Het Europees Ecolabel is een vrijwillig initiatief. Aangezien de meeste bedrijven interna-

tionaal opereren lijkt het voor de hand liggend dat er één Europees labelingsysteem is i.p.v. diverse door de overheid gesteunde nationale initiatieven. Dit geeft ook meer helderheid aan consumenten.

De proportionaliteit wordt positief beoordeeld. Conform het voorliggende Commissievoorstel, zal implementatie en handhaving van het Europees Ecolabel door Lidstaten zelf moeten worden gedaan, omdat zij meer zicht hebben op de bedrijven die in de Lidstaat actief zijn. Op deze punten wordt de lidstaten dus ruimte gelaten. Normstelling en monitoring dient juist in de Verordening zelf geregeld te worden, om uniformiteit van het Europees Ecolabel te garanderen. Het voorstel is conform deze verdeling van taken tussen de EU en de lidstaten opgesteld.

*c. Nederlands oordeel:*

Nederland ondersteunt de ambitie van de Europese Commissie labelling te stimuleren en waar mogelijk en relevant, labels te integreren. Nederland ondersteunt het behoud van het vrijwillige karakter van het Europees Ecolabel en pleit dat de (internationale) regels ten aanzien van labelling en normering gerespecteerd zullen worden. De verwachte resultaten van de voorstellen van de Europese Commissie zijn o.b.v. de ervaringen met Milieukeur te rooskleurig opgesteld. Nederland is van mening dat de omzetafhankelijke bijdrage behouden moet blijven, omdat in principe keurmerken door de markt moeten worden gedragen.

Nederland ondersteunt de uitbreiding van de mogelijkheden voor het gebruik van een/het Ecolabel naar andere producten, indien bij de beoordeling de milieudruk in de gehele keten wordt meegenomen. Nederland kan daarom het voorstel voor uitbreiding naar enkel processed food (verwerkt voedsel) niet ondersteunen, omdat bij deze producten alleen de milieudruk tijdens de verwerking van voeding wordt meegenomen, terwijl het juist de milieueffecten aan het begin van de keten niet beoordeeld. Het voorstel voorziet niet in minimumcriteria voor competent bodies en hun werkwijze. Nederland zal erop inzetten dat dit wel zal gebeuren zodat harmonisatie op Europees niveau wordt bereikt met het oog op internationale borging.

De Europese Commissie pleit voor integratie van labellinginitiatieven. Nederland ondersteunt dit alleen indien dit relevant en mogelijk is. Integratie tussen labellinginitiatieven dient alleen plaats te vinden indien dit niet ten koste gaat van herkenbaarheid en eenduidigheid voor de consument. Nederland ondersteunt het voorstel van de Commissie om het werk dat i.k.v. andere labellinginitiatieven (zoals nationale milieukeuren) waar mogelijk over te nemen bij criteriaontwikkeling voor Europees Ecolabel.

## **5. Implicaties financieel**

### *a) Consequenties EG begroting*

#### *Stimulering harmonisatie met andere ecolabels:*

Kosten ong. € 1000,- tot € 10 000,- per bedrijf per product, (testkosten) kunnen met 100% gereduceerd worden als additionele testen niet noodzakelijk zijn.

#### *Snellere criteriaontwikkeling*

Vereenvoudigde procedure voor criteriaontwikkeling moet leiden tot kostenreducering, ontwikkeling van criteria voor meer productgroepen leidt juist tot een stijging van kosten.

De EC verwacht ongeveer € 25 000,- nodig te hebben voor de ontwikkeling van criteria voor een productgroep. Dit is exclusief reiskosten, overhead, etc. Deze kosten kunnen oplopen tot een extra € 25 000,-. De EC zou graag van 26 naar 40-50 productgroepen willen groeien in 2015. De kosten zijn dan geschat op € 625 000,- voor de productontwikkeling, € 625 000,- additionele kosten = € 1,25 milj. tot 2015, ongeveer € 90 000,- per jaar. Dit lijkt een relatief laag bedrag vergeleken met de € 150 000,- per jaar die de Commissie op dit moment spendeert aan de criteriaontwikkeling en revisie van het Europees Ecolabel: de bovenstaande maatregelen (harmonisatie en synergie) zullen dus moeten leiden tot een reductie van 40% van de kosten. Nederland verwacht niet dat dit reële bedragen zijn.

Standaardisering criteriadocumenten en guidance voor criteriaontwikkeling voor Duurzaam Inkopen van de Rijksoverheid De EC verwacht een kostenreductie door standaardisering, onbekend hoeveel dit zal zijn.

#### *Afschaffing van de jaarlijkse omzetafhankelijke bijdrage*

Competent Bodies ontvangen jaarlijks in totaal ongeveer € 1 milj. aan bijdragen. De EC verwacht een vermindering van de administratieve lasten voor bedrijven; Lidstaten zullen dezelfde administratieve last behouden: van toetsing en verificatie naar administratie en markttoezicht.

#### *b) Financiële consequenties (incl. personele) voor rijksoverheid en/of decentrale overheden*

Gezien de toename van het verwacht aantal aanvragen en controles van criteria, zal op zijn minst een verdubbeling van de kosten moeten worden gerealiseerd. In 2007 heeft het Competent Body € 150 000,- besteed aan toetsing, verificatie en criteriaontwikkeling voor het Europees Ecolabel. Voor 2008 zullen de kosten door verhoogde interesse vanuit Duurzaam Inkopen en bijdrage aan criteriaontwikkeling naar verwachting hoger uitvallen: €180 000,- exclusief inkomsten d.m.v. omzetafhankelijke bijdrage.

De Competent Body (SMK, stichting die criteria ontwikkelt en beheert t.b.v. duurzaam ondernemen) zal een extra persoon moeten aantrekken voor de werkzaamheden voor Europees Ecolabel en hogere kosten moeten maken voor onderzoek met betrekking tot criteriaontwikkeling. Dit betekent een verdubbeling van de kosten.

Door de afschaffing van de omzetafhankelijke bijdrage zal € 20 000,- tot € 40 000,- aan inkomsten wegvallen. De kosten voor Europees Ecolabel zullen bij invoering van de voorgestelde aanpassingen jaarlijks stijgen naar ongeveer € 350 000,-. Dit komt ten laste van de begroting van VROM.

De kosten voor het harmoniseren van criteria, standaardisering en koppeling van criteria aan andere SCP-initiatieven zijn niet eenduidig bekend. Naar verwachting zal een bijdrage moeten worden geleverd door de Competent Bodies aan deze ontwikkeling, kosten kunnen op dit moment niet worden ingeschat.

De financiële baten d.m.v. omzetafhankelijke bijdrage komt te vervallen; in plaats daarvan wordt per aanvraag administratiekosten in rekening gebracht van € 200,-. Onduidelijk is, hoeveel aanvragen er binnen zullen komen van bedrijven. In Nederland wordt het aantal aanvragen geschat op dit moment op ong. 20 bedrijven per jaar, waarbij bedrijven meerdere producten kan laten controleren en registreren per aanvraag.

#### *c) Financiële consequenties (incl. personele) voor bedrijfsleven en burger*

Het voorstel leidt tot lastenverlichting voor bedrijven; maar onbekend hoeveel die lastenverlichting zal zijn: kosten ong. € 1000,- tot € 10 000,-

per bedrijf voor testen; besparing ong. 20–30 procent door synergie met andere criteria.

De financiële kosten voor bedrijfsleven en burger worden in het voorstel van de Commissie door administratieve lastenverlichting en afschaffing van de omzetafhankelijke bijdrage voor bedrijven vermindert.

De kosten voor het bedrijfsleven zijn in het voorstel van de Commissie, naast de administratieve lasten, € 200,- per aanvraag voor administratiekosten.

Naar schatting van de Commissie levert dit een kostenbesparing op van minimaal 20% tot zelfs 100% voor bedrijven die nu een Europees Ecolabel gebruiken en willen uitbreiden naar andere productgroepen. Deze schatting vindt Nederland o.b.v. ervaring met criteriaontwikkeling voor Milieukeur en de trajecten voor Europees Ecolabel veel te positief. De administratieve lasten zijn lager in het nieuwe voorstel van de EC vergeleken met de oude situatie. Daarnaast vervalt de omzetafhankelijke bijdrage voor houders van het Europese Ecolabel.

*d) Regeldruk voor rijksoverheid, decentrale overheden en/of bedrijfsleven en burger*

Er treedt een verschuiving van de regeldruk op bij de Competent Body, SMK:

- een systematische ex-ante verificatie blijft plaatsvinden o.b.v. gegevens die het bedrijf aanlevert voor de aanvraag van het Europees Ecolabel;
- dossiers dienen binnen twee maanden te worden gecontroleerd; hiervoor is additionele capaciteit nodig bij de Competent Body;
- er wordt geen contract meer afgesloten tussen Competent Bodies en Europees Ecolabelhouders.
- competent bodies zullen de noodzakelijke stappen nemen om te onderzoeken of bedrijven de criteria van de productgroep van Europees Ecolabel naleven.

De totale regeldruk blijft gelijk.

## **6. Implicaties juridisch**

*a) consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid*

Een verordening werkt rechtstreeks. Er behoeven geen bestaande uitvoeringsmaatregelen te worden aangepast en ook geen nieuwe uitvoeringsmaatregelen te worden vastgesteld. Vermoedelijk heeft het geen gevolgen op Nederlandse regelgeving en zal geen regelgeving moeten worden aangepast i.v.m. het vrijwillige karakter van Europees Ecolabel.

*b) voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen en kaderbesluiten), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid*

Inwerkingtreding op de 20-ste dag na de bekendmaking in het Publicatieblad. Nederland voorziet geen problemen t.a.v. de haalbaarheid hiervan. De bestaande contracten worden gerespecteerd tot de datum van beëindiging ervan.

*c) Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling»*

Artikel 14 bevat de verplichting voor de commissie om uiterlijk na 5 jaar te rapporteren over de tenuitvoerlegging van het milieukeursysteem. Daaruit kan een herziening voortvloeien.

Er is geen behoefte aan een horizonbepaling.

## **7. Implicaties voor uitvoering en handhaving**

### *a) Uitvoerbaarheid*

SMK is het competent body belast met de uitvoering van de taken voor Europees Ecolabel. Zij beheert namens het ministerie van VROM het Europees Ecolabel op nationaal niveau. Dit houdt in: certificering van producten en diensten, het coördineren van de Nederlandse inbreng bij de criteriaontwikkeling voor Europees Ecolabel en het informeren van Nederlandse belanghebbenden.

Het voorstel heeft geen invloed op de verhouding tussen VROM en SMK als Competent Body. Het nieuwe voorstel kan worden uitgevoerd door het Competent Body.

### *b) Handhaafbaarheid*

De handhaafbaarheid zal met dit voorstel niet verbeteren ten opzichte van de huidige situatie. De handhaafbaarheid dient verder geharmoniseerd te worden door invoeren van minimumcriteria onder art 10 voor frequentie en rapportering van het toezicht op de naleving van de regels. Bovendien worden de sanctiemaatregelen nationaal vastgesteld en kunnen dus per land verschillen. Overigens is en blijft het Europees Ecolabel een vrijwillig initiatief.

Sancties, zoals het opleggen van een boete door het competent body, worden nationaal bepaald en kunnen dus per land verschillen. Wel dienen de sancties doeltreffend, evenredig en afschrikkend te zijn. Ter bevordering van het *level playing field* dienen deze sanctiemiddelen op Europees niveau nader geharmoniseerd te worden

## **8. Implicaties voor ontwikkelingslanden**

Gezien de vrijwilligheid van deelname van Europees Ecolabel zijn er geen door de overheid opgelegde implicaties voor de markttoegang van producten uit ontwikkelingslanden. Uiteraard kan het gebruik van het Ecolabel wel degelijk effecten hebben op de positie van individuele producenten uit ontwikkelingslanden. Indien verwacht kan worden dat dit vooral nadelig uit zal pakken voor kleinschalige producenten, zou ondersteuning en capaciteitsopbouw overwogen moeten worden.

## **9. Nederlandse positie (belangen en eerste algemene standpunt)**

Nederland vindt de uitbreiding van het Europese Ecolabel belangrijk en ondersteunt de plannen van de Commissie. Nederland ziet graag integratie tussen diverse labellinginitiatieven, mits relevant en mogelijk. Ecolabel kan belangrijk zijn bij het stimuleren van de koplopers in de markt. Nederland heeft wel een aantal aandachtspunten:

Op dit moment hebben de door overheden gestimuleerde nationale Milieukeuren meer aanvragen dan het Europees Ecolabel omdat zij door hun flexibiliteit sneller aan de wensen van bedrijven kunnen voldoen. Nederland pleit daarom voor :

- behoud van het contract tussen Competent Bodies en bedrijven die het Europees Ecolabel willen voeren in plaats van de invoering van willekeurige controles met nationaal bepaalde boetes bij overtredingen;
- behoud van de omzetafhankelijke bijdrage (overeenkomstig met (nationale) labellinginitiatieven) ten bate van *level playing field*;
- opname van minimumcriteria voor competent bodies en hun werkwijze.

Ervaringen met het Milieukeur leren dat bedrijven de kleine omzetafhankelijke bijdrage geen belemmering vinden voor het aanvragen van

een label en door de bijdrage labelling serieus nemen. Nederland is van mening dat Milieukeuren in principe door de markt moeten worden opgepakt; afschaffing van de omzetafhankelijke bijdrage is i.k.v. dit principe en de stijging van de kosten voor Europees Ecolabel niet wenselijk.

De Commissie stelt uitbreiding van Europees Ecolabel voor naar verwerkte levensmiddelen en producten van visserij en aquacultuur. Wanneer criteria worden uitgewerkt voor andere verwerkte levensmiddelen dan producten van de aquacultuur, stelt de Commissie bovendien voor om de criteria uitsluitend betrekking te laten hebben op de verwerking, het vervoer en de verpakking van die producten. Nederland vindt een uitbreiding naar verwerkte levensmiddelen en producten van visserij en aquacultuur wenselijk onder de absolute voorwaarde dat óók voor deze producten de milieu-effecten in de gehele keten beschouwd worden.

De milieu-impact van foodproducten ligt grotendeels bij de primaire productie en veel minder bij het proces van verwerking; bij verwerkt voedsel wordt dit niet meegenomen in de beoordelingsproces van bedrijven voor het Europees Ecolabel;  
Een beperking tot processing, transport en verpakkingscriteria kan hierdoor tot misleidende claims leiden;  
Een Europees Ecolabel voor foodproducten met de voorgenoemen insteek (zonder behoud van de ketenbenadering) leidt tot oneigenlijke concurrentie met de bestaande, kwalitatief goede agro/foodlabels, die wél gebaseerd zijn op een LCA-basis/ketenbenadering;  
Een beperkt en nonvalide Europees Ecolabel voor agro/foodproducten tast de geloofwaardigheid aan van een valide Europees Ecolabel voor non-food.

Gezien het bovenstaande pleit Nederland ervoor om uitbreiding naar foodproducten en mogelijke integratie met andere foodlabels te realiseren alleen onder de voorwaarde dat óók voor verwerkte levensmiddelen en producten van visserij de milieucriteria gebaseerd zijn op een ketenbenadering waarbij naar de levenscyclus wordt gekeken.

Nederland pleit voor behoud van het imago van het Europees Ecolabel. Nederland vindt het voorstel van de Commissie om via steekproefsgewijze controles nationaal gedefinieerde boetes op te leggen, het imago van het Europees Ecolabel kan schaden. Uniforme represailles hebben de voorkeur in het kader van *level playing field* voor bedrijven. Tevens pleit Nederland voor Europa-brede harmonisatie van de minimumcriteria voor de werkwijze van competent bodies. Daarmee wint ook de voorgestelde peer-review tussen competent bodies aan belang.

De Commissie meent, dat het Europees Ecolabel kan worden gebruikt bij duurzaam inkopen van de overheid. In principe is Nederland sterk voorstander van het versterken van de samenhang tussen verschillende instrumenten. De ervaringen met duurzaam inkopen en Europees Ecolabel in Nederland leert, dat geput wordt uit de ervaringen die zijn opgedaan met Europees Ecolabel (en gebruik gemaakt van in dit kader beschikbare informatie), maar dat Ecolabel te gedetailleerde criteria heeft voor het gebruik voor duurzaam inkopen.

Het Europees Ecolabel beoogt de duurzame consumptie en productie te promoten. Het Europees Ecolabel ontwikkelt echter alleen milieucriteria. Nederland mist in het voorstel een eventuele uitbreiding van het Europees Ecolabel naar sociale criteria zoals bijv. internationale arbeidsnormen (zoals het verbod op dwang- en kinderarbeid). Dit is van cruciaal belang, opdat koplopers op het gebied van duurzaamheid worden beloond voor hun inspanningen. Dit zou tevens de geloofwaardigheid van het Europese Ecolabel ten goede komen.

*Integratie labellinginitiatieven alleen daar waar mogelijk en relevant*  
In het Actieplan duurzaam produceren en consumeren en duurzaam industriebeleid, waar dit voorstel aan gekoppeld is, wordt een review aangekondigd in 2012 waarin een mogelijke samenvoeging van het energielabel en ecolabel wordt onderzocht.

Nederland meent dat integratie tussen labellinginitiatieven alleen dient plaats te vinden indien dit niet ten koste gaat van herkenbaarheid en eenduidigheid voor de consument. Nederland wil daarom benadrukken dat de Europese Commissie bij de uitbreiding van het energielabel met ecolabel relevante en significante milieuparameters ontwikkelt die niet ten koste gaan van de herkenbaarheid van het energielabel. De kracht van het energielabel zit in de heldere informatieverstrekking aan de consument. Samenvoeging met het ecolabel kan juist die helderheid voor de consument vertroebelen door de pluriformiteit van de informatie. Bovendien kan samenvoeging leiden tot langdurige processen voor de vaststelling van de labels. Nederland hecht waarde aan integratie van labels daar waar mogelijk. In het geval van het energielabel moet integratie niet leiden tot onduidelijkheid van het label en vertragingen in de vaststelling van de normen.