

VRO?

## Vragen verpakkingendossier

1. De minister ziet haar rol in dit dossier als volgt:
  - zij beoordeelt de voortgang van de producentenverantwoordelijkheid
  - zij monitort en het handhaaft de wettelijk verplichte hergebruik%Kan de minister aangeven hoe zij haar rol ziet in het Afvalfonds? Immers op 27 juli 2007 heeft zij privaatrechtelijk vastgelegd dat er €115 mil jaarlijks gestort wordt in een Afvalfonds en dat zij gezamenlijk met de VNG en verpakkende bedrijfsleven het bestuur van het Afvalfonds gaat vormen.
2. Is de Minister ook van mening dat €115 milj dat jaarlijks in een Afvalfonds wordt gestopt afkomstig is van een belastingmaatregel op verpakkingen en dat het beheer van dit publieke geld daarom in een overheidsgedomineerde omgeving dient te gebeuren?
3. Het Kabinet is van mening dat VROM geen zetel kan dan wel wil innemen in het bestuur van het Afvalfonds. Op 27 juli 2007 heeft de Minister dat wel privaatrechtelijk vastgelegd en dus ook aan de medeondertekenaars te weten de VNG en Verpakkende bedrijfsleven. Daarmee pleegt de Minister contractbreuk. Kennelijk is een handtekening van een Minister van 27 juli 2007 niets waard. De publiekrechtelijke grondslag werd op 27 juli 2007 ingegeven door het feit dat €575 mil publiek geld tot en met 2012 moet worden verdeeld als vergoeding aan gemeenten. Kan de Minister uitleggen waarom zij deze publiekrechtelijke grondslag heeft verlaten en kan de Minister toelichten hoe zij het publieke geld gaat waarborgen?
4. Is de Minister op de hoogte van de zorgen die bij een groot deel van de gemeenten leeft dat de verpakkingenbelasting zal leiden tot het twee keer laten betalen door de burger? Namelijk als consument en via de afvalstoffenheffing? Waardoor de lastendruk op inwoners stijgt met ruim €30,- per aansluiting? Hoe kan de Minister dit effect voorkomen?
5. Het is een verheugend feit dat de 400.000 producenten en importeurs zich verenigd hebben in 1-loket. Wie heeft de zorg over de hergebruikdoelstellingen van dit 1-loket of de individuele bedrijven?
6. Is de Minister op de hoogte van het feit dat sinds 01 januari 2006 de gemeenten de kosten van de producentenverantwoordelijkheid betalen en hoe denkt de Minister de vergoedingen voor de gemeenten en in haar kielzog de inwoners veilig te stellen?
7. Is de Minister ook niet van mening dat de inzameling van huishoudelijk afval een wettelijke taak is die volledig bij de gemeenten rust? Dat in huishoudelijk afval 23% verpakkingsafval zit, dat gemeenten daarom afspraken moet maken. Is de Minister ook niet van mening dat de inzameling van huishoudelijk afval volledig bij de gemeenten moet rusten en dat er geen sprake kan zijn van een gedeeltelijke verantwoordelijkheid ten aanzien van de inzameling?
8. Is de Minister ook niet van mening dat de producentenverantwoordelijkheid wettelijk voor maximaal 70% bij het verpakkende bedrijfsleven ligt, en dat de overige 30% bij de gemeenten ligt en dat die 30% niet wettelijk is verankerd?

9. Is de Minister ook niet van mening dat het uitvoeringsprotocol zoals nu aan de gemeenten is voorgelegd een onlogische stap in het proces is, aangezien de Kamer geen enkele inzage heeft gehad of heeft kunnen hebben in de statuten van het Afvalfonds, een fonds dat €575 milj belastinggeld moet verdelen? Met andere woorden je moet toch eerst de uitbetalende instantie kennen alvorens je over uitvoering begint?
10. Hoe kan de Minister invulling geven aan haar betrokkenheid, als zij niet voornemens is om deel te nemen in het bestuur van het Afvalfonds. Wordt deze betrokkenheid dan alleen beperkt op het terrein toezicht en monitoring van de hergebruik%?
11. Kan de Minister beantwoorden of het OM heeft onderzocht of het Besluit beheer verpakkingen papier en karton strafrechtelijk te handhaven is, kan ze de Kamer informeren naar de uitkomst.
12. Kan de Minister er voor zorgen dat het bedrag van €115 milj gelabeld blijft voor dit dossier en dat het niet kan verdwijnen naar de Algemene middelen?
13. Als een producent of importeur minder dan 15.000 kg verpakkingen op de NL markt brengt wordt deze vrijgesteld van de administratieve verplichtingen. Als er niet gemeld wordt, hoe kan de Minister dan gaan handhaven?
14. Is de Minister op de hoogte van het gegeven dat nascheiding door gemeente een vorm is van nuttige toepassing door de verlaagde CO<sub>2</sub>-reductie ?
15. Is de Minister op de hoogte van het gegeven dat nascheiding door gemeente lagere maatschappelijke kosten met zich meebrengen dan bronscheiding?
16. Dat Nedvang op geen enkele wijze gemeenten vergoed die in de kunststofpilots de nascheiding hebben ingebracht ?
17. Kan de Minister aangeven hoe zij de kunststofinzameling gaat monitoren? En welke randvoorwaarden zijn daarbij van belang?
18. kan de Minister aangeven welk % van ingezameld kunststoffen als grondstof gebruikt wordt in cement ovens?
19. Kan de Minister aangeven wat de CO<sub>2</sub> uitstoot is van cementovens en kan ze daarbij een vergelijk maken met de uitstoot van CO<sub>2</sub> als door nascheiding kunststoffen nuttig worden toegepast?