

## 2070828590

Vragen van het lid **Schippers** (VVD) aan de minister van Volksgezondheid Welzijn en Sport en de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken over *de financiële situatie van ziekenhuizen*. (Ingezonden 1 september 2008)

1  
Kent u de artikelen «Ziekenhuizen in de knel», en «Klink op glad ijs met belofte aan ziekenhuizen»?<sup>1</sup> Zo ja, kunt u daarop een reactie geven?

2  
Herkent u de problematiek van een aantal ziekenhuizen dat in het artikel «Ziekenhuizen in de knel» wordt geschetst door het Jeroen Bosch-ziekenhuis en de Isalaklinieken?

3  
Wat is er wel en niet toegestaan in de Europese Unie (EU) aangaande nadeelcompensatie?

4  
Is het in de EU toegestaan een overgangsbeleid te voeren bij de overgang van een door de overheid gestuurde en bepaalde financiering naar een marktwerkingsituatie?

5  
Kunt u ingaan op de argumenten van professor Van de Gronden, hoogleraar Europees Recht aan de Radboud Universiteit Nijmegen?

6  
Is besloten dat het beleid aangaande de gezondheidszorg een aangelegenheid is van de lidstaten? Heeft dat nog betekenis aangaande de beoordeling of sprake is van nadeelcompensatie of staatssteun?

7  
Bent u voornemens het beleid inzake de nadeelcompensatie voor te leggen aan de Europese Commissie, zoals de professoren Van de Gronden en Van der Woude (hoogleraar Mededingingsrecht aan de Erasmus Universiteit te Rotterdam) adviseren? Zo ja, hoe lang gaat dat dan duren? Zijn de negen maanden die in het artikel worden genoemd reëel? Wat betekent het als daarop ook nog in beroep wordt gegaan? Wat betekent deze vertraging voor het beleid en de ziekenhuizen die het betreft? Nu de ziekenhuizen allemaal vol verwachting wachten op 1 oktober als de Commissie van Wijzen met voorstellen komt, wat betekent deze onzekerheid voor de vooruitgang, investering, etc in de ziekenhuizen? Zo nee, waarom niet? Wat betekent het als een andere partij dit wel voorlegt aan de Europese Commissie? Wat kunnen hiervan de gevolgen zijn en wat zijn de risico's?

8  
Is het waar dat de Europese Commissie in de meerderheid van de gevallen van oordeel was dat er sprake was van staatssteun inzake

compensatie vanwege een verandering in overheidsregime?

<sup>1</sup> Re.Public, 29 augustus 2008, nummer 14.