

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 april 2008 15:30
Aan: [REDACTED] - DGTL
Onderwerp: RE: Brief Minsiter Eurlings aan de Tweede Kamer.

De eerste mail + bijlagen welke ik je vanmorgen gezonden heb (na het verwijderen van enkele typefoutjes welke ik ondertussen gelezen heb) . Verzoek kwam van het CDA.

Een groet



The Gallery
Arnhemsestraat 47
6971 AP Brummen
The Netherlands

T: +31 (0)575.468730
F: +31 (0)575.563042
M: +31 (0)651959568
E: [REDACTED]

This e-mail, and any attachments thereto, is intended only for use by the addressee(s) named herein and may contain legally privileged and/or confidential information. If you are not the intended recipient of this e-mail (or the person responsible for delivering this document to the intended recipient), you are hereby notified that any dissemination, distribution, printing or copying of this e-mail, and any attachment thereto, is strictly prohibited. If you have received this e-mail in error, please respond to the individual sending the message, and permanently delete the original and any copy of any e-mail and printout thereof.

From: [REDACTED] - DGTL [mailto:[REDACTED]@minvenw.nl]
Sent: Tuesday, April 15, 2008 3:10 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED] - IVW; [REDACTED] - IVW; [REDACTED] - DGTL
Subject: RE: Brief Minsiter Eurlings aan de Tweede Kamer.

Ha Hendrik,

Ik heb even voor je gezocht op de website van de Tweede Kamer. Hierbij de voor jou relevante link:

<http://www.tweedekamer.nl/kamerleden/commissies/VW/index.jsp>

Vraagje van mijn kant: WELKE brief bedoel je in dit geval met ONZE brief? Onderstaand mailtje aan H en mij, of...?

Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 april 2008 15:01
Aan: [REDACTED] - DGTL;
CC: [REDACTED] - DGTL; [REDACTED] - IVW; [REDACTED] - IVW; [REDACTED] - DGTL
Onderwerp: RE: Brief Minsiter Eurlings aan de Tweede Kamer.

Beste [REDACTED]

Dank voor je snelle reactie. Wij hebben inmiddels verzoek uit de Tweede Kamer ontvangen onze brief aan de vaste Kamercommissie V&W te sturen. Kun jij mij adviseren welke leden van de Tweede Kamer daarin zitting hebben of nog beter mij een link naar adres en namen geven. Bij voorbaat dank,

Een vriendelijke groet,



The Gallery
Arnhemsestraat 47
6971 AP Brummen
The Netherlands

T: +31 (0)575.468730
F: +31 (0)575.563042
M: +31 (0)651050550
E: [REDACTED]

This e-mail, and any attachments thereto, is intended only for use by the addressee(s) named herein and may contain legally privileged and/or confidential information. If you are not the intended recipient of this e-mail (or the person responsible for delivering this document to the intended recipient), you are hereby notified that any dissemination, distribution, printing or copying of this e-mail, and any attachment thereto, is strictly prohibited. If you have received this e-mail in error, please respond to the individual sending the message, and permanently delete the original and any copy of any e-mail and printout thereof.

From: [REDACTED] - DGTL [mailto:[REDACTED]@minvenw.nl]
Sent: Tuesday, April 15, 2008 2:55 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED] - DGTL; [REDACTED] - IVW; [REDACTED] - IVW; [REDACTED] - DGTL
Subject: RE: Brief Minsiter Eurlings aan de Tweede Kamer.

Hallo H

Goed te horen dat je een positief gesprek hebt gevoerd met mijn collega's van IVW. Ik heb onderstaande mail met je verzoek om (aanpassingen in) de handhavingspraktijk aan de luchtvaartmaatschappijen te communiceren aan hen doorgegeven, maar ik neem aan dat jullie het daar vorige week ook wel over gehad zullen hebben.

Wat je volgende punt betreft ("talen met uitvoering van passagiersrechten"), het zal je bekend zijn dat de Minister heeft toegezegd om in mei een brief naar de Tweede Kamer te sturen met daarin voorstellen voor verbetering van de handhaving. Wordt dus vervolgd.

Tenslotte nog de aantallen. De genoemde aantallen gaan over de **vermeende overtredingen** van de Verordening, en bovendien alleen de vermeende overtredingen die betrekking hebben op langdurige vertragingen (dus niet op annuleringen e.d.). Het gaat dus niet om het **totaal aantal** binnengekomen klachten (het kaf is al van het koren gescheiden) en bovendien gaat het alleen om (langdurige) vertragingen. Verder zijn de genoemde cijfers feitelijk.

Ik kijk nog graag terug op het bedrijfsbezoek aan EU claim. Een erg nuttig en leerzaam bezoek. Nogmaals dank voor de goede ontvangst!

Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 15 april 2008 12:18

Aan: [REDACTED] - DGTL; [REDACTED] - DGTL

Onderwerp: Brief Minsiter Eurlings aan de Tweede Kamer.

Geachte mevrouw [REDACTED], geachte mevrouw [REDACTED]

Minister Eurlings antwoord op 10 april in zijn brief VENW/IVW-2008/2485 aan de Tweede Kamer dat:

*Het aantal van geannuleerde vluchten en van vluchten met een buitensporig grote vertraging is mij niet bekend. Als er sprake is van een toename van het aantal annuleringen van het aantal vluchten vanaf Schiphol in 2007, dan betreur ik dat.
Bij het annuleren van een vlucht dient een luchtvaartmaatschappij in overeenstemming met de Verordening te handelen, teneinde ook hier het ongemak voor de gedupeerde passagiers tot een minimum te beperken.*

Tijdens uw bezoek aan ons bedrijf heeft u zelf kunnen zien dat alle rapporten waar de Tweede Kamer om vraagt of gaat vragen beschikbaar zijn. Mede op verzoek van de Consumenten bond (zie bijgevoegde Memorandum of Understanding) en enkele Tweede Kamer leden heeft ons bedrijf onderzoek gedaan naar punctualiteit op Schiphol. Voor uw informatie zend ik u hierbij enkele voorbeelden van punctualiteit overzichten toe.

Zoals besproken zijn dit gegevens welke door zorgvuldig onderzoek in de publieke ruimte zijn verzameld. Wij hebben altijd nagestreefd dat de NV Schiphol deze publiceert. Tot nu toe publiceerde Schiphol maandelijks een summier rapport. Tot onze verrassing zien wij dat sinds begin 2008 de luchthaven geen enkel rapport meer heeft gepubliceerd. Navraag leert dat Schiphol dit niet langer doet en zich momenteel beraadt op een nieuw formaat. (Kwartaal, half jaarlijks etc.) Wij pleiten dat de maandelijks rapportage gewoon in stand blijft. Dat maakt het maken van trendanalyses voor de reisindustrie veel doorzichtiger. Misschien kunt u als Ministerie V&W invloed op uitoefenen.

Verder wil ik graag uw aandacht voor het volgende:

Afgelopen donderdag hebben wij positieve gesprekken gevoerd met de heer C. W. [REDACTED] en mevrouw J. van E [REDACTED] van de Inspectie V&W. We zijn verheugd dat de Inspectie heeft besloten de uitleg van de verordening zoals beschreven in de Q&A van de Europese Commissie te zullen gaan volgen. Ook deelt de Inspectie onze zienswijze dat, indien een luchtvaartmaatschappij eenvoudigweg een tekort aan beschikbare toestellen heeft, er geen sprake van vertraging kan zijn maar van annulering. Dat is een positieve stap voorwaarts. Wel hebben wij groot bezwaar tegen de nog almaar durende vertraging waarmee dit aan de luchtvaartindustrie gecommuniceerd wordt.

Wij vragen uw bemiddeling de Inspectie te bewegen de luchtvaartmaatschappijen en met name de KLM, ArkeFly en Martinair van IVW's (enige juiste) interpretatie nu snel op de hoogte te brengen.

Indien er nog langer met uitvoering van rechten van passagiers zoals vastgelegd in Verordening 261/2004 getalmd wordt dan zullen wij het Europees Parlement Commissie verzoekschriften vragen een uitspraak te doen. Ik voeg een recente uitspraak bij waarin het antwoord van de Commissie duidelijk is. (zie bijlage 672013nl.pdf) Mede naar aanleiding van deze uitspraak is het Q&A document na uitvoerig overleg met industrie en NEB's gepubliceerd. Wij vragen daarom met klem de Inspectie te bewegen haar standpunten nu zo snel mogelijk duidelijk te maken. De Nederlandse burger heeft hier recht op.

Verder wil ik voor een goede beeldvorming van de Minister nog een kanttekening plaatsen bij

zijn antwoord op vraag 1:

Waar ik zicht op heb, is het aantal bij de Inspectie Verkeer en Waterstaat ingekomen en als zodanig geregistreerde klachten van passagiers over een vermeende overtreding van de verordening bij vertragingen. In 2007 bedroeg dit aantal 240. In 2006 waren dat er 276.

We denken dat het belangrijk is dat deze statistiek de Minister niet op het verkeerde been zet. Zoals u weet was ons bedrijf in 2006 nog niet actief en hebben wij geen enkele klacht kunnen verwerken. Sinds onze start 5 februari 2007 hebben wij nu meer dan 30.000 klachten verwerkt waarvan wij meer dan 2000 hebben ingediend bij luchtvaartmaatschappijen omdat onderzoek aangeeft dat deze onder Verordening 261/2004 vallen. Anders dan de getallen van IVW zou kunnen suggereren is er dus geen sprake van een afname van het aantal klachten. Er is juist sprake van een explosie.

EUclaim streeft transparantie na en wil een constructieve bijdrage leveren bij het naleven van verordening 261/2004. Wij staan open voor overleg en indien nodig zijn wij te allen tijde bereid onze gegevens met de Minister te delen.

Bij voorbaat dank voor uw reactie,

Een groet,



The Gallery
Arnhemsestraat 47
6971 AP Brummen
The Netherlands

T: +31 (0)575.468730
F: +31 (0)575.563042
M: +31 (0)651.050500
E: _____

This e-mail, and any attachments thereto, is intended only for use by the addressee(s) named herein and may contain legally privileged and/or confidential information. If you are not the intended recipient of this e-mail (or the person responsible for delivering this document to the intended recipient), you are hereby notified that any dissemination, distribution, printing or copying of this e-mail, and any attachment thereto, is strictly prohibited. If you have received this e-mail in error, please respond to the individual sending the message, and permanently delete the original and any copy of any e-mail and printout thereof.
