

Vergaderjaar 2006–2007

19 637

Vreemdelingenbeleid

Nr. 1172

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 6 september 2007

De algemene commissie voor Wonen, Wijken en Integratie¹ heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister voor Wonen, Wijken en Integratie, de staatssecretaris van Justitie en de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid naar aanleiding van de brief van de staatssecretaris van Justitie van 11 juni 2007 inzake toelating en verblijf voor religieuze doeleinden (Kamerstuk 19 637, nr. 1159).

De staatssecretaris van Justitie heeft deze vragen beantwoord bij brief van 6 augustus 2007. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Van Gent

De griffier van de commissie,
Van der Leeden

¹ Samenstelling:

Leden: Van de Camp (CDA), Van Gent (GL), voorzitter, Van der Staaij (SGP), Kamp (VVD), Arib (PvdA), Poppe (SP), Weekers (VVD), ondervoorzitter, Dijsselbloem (PvdA), Depla (PvdA), Van Bochove (CDA), Sterk (CDA), Van der Ham (D66), Nicolai (VVD), Haverkamp (CDA), Abel (SP), Jansen (SP), Ortega-Martijn (CU), Wolbert (PvdA), Van der Burg (VVD), Van Heugten (CDA), Bouchibti (PvdA), Van Dijk (SP), Thieme (PvdD), Fritsma (PVV) en Van Toorenburg (CDA).

Plv. leden: Bilder (CDA), Dibi (GL), Vacature (SGP), Schippers (VVD), Wolfsen (PvdA), Kant (SP), Blok (VVD), Bouwmeester (PvdA), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Vacature (CDA), Vacature (CDA), Pechtold (D66), Neppéus (VVD), Blanksma-van den Heuvel (CDA), Karabulut (SP), De Wit (SP), Voorde-wind (CU), Heijnen (PvdA), Zijlstra (VVD), Vietsch (CDA), Leerdam (PvdA), Ulenbelt (SP), Vacature (PvdD), Madlener (PVV) en Vacature (CDA).

I. VRAGEN VAN DE FRACTIES

Inbreng van de leden van de CDA-fractie

Godsdienst en levensovertuiging vormen voor vele mensen een bron van inspiratie om het leven vorm te geven vanuit diepere waarden en bezieling. Een religieuze overtuiging is voor de leden van de CDA-fractie dan ook niet iets dat alleen een plekje mag hebben achter de voordeur. Het is geen jas die je naar believen aan of uit kunt doen. Daarom biedt onze samenleving een belangrijke plaats aan levensbeschouwelijke organisaties. Deze organisaties kunnen mensen immers houvast bieden en hen verder helpen om hun plaats in de samenleving te vinden en van daaruit maatschappelijk actief te zijn. Kenmerk van een democratische rechtsstaat, de staatsvorm die wij koesteren, is dat deze een publieke ruimte waarborgt waarbinnen ruimte is, zowel voor gelovigen als voor ongelovigen.

In het publieke debat wordt de bijdrage die vanuit levensbeschouwelijke organisaties wordt geleverd nogal eens gemarginaliseerd dan wel bekritiseerd. Volgens de leden van de CDA-fractie veelal ten onrechte. Laten we vooral goed om ons heen kijken. In veel stadswijken zetten juist veel religieuze organisaties zich met hun voorgangers in om de kansen van mensen te verbeteren (doorbreken van isolement van kwetsbaren, huiswerkbegeleiding, maatschappelijk werk, etc.). Menig klooster biedt een dankbare plek aan mensen die de druk in hun dagelijkse leven even willen ontvluchten en tot bezinning willen komen. Let wel, religie kan en mag anderzijds nooit een legitimatie zijn voor gedrag dat tegen de kernwaarden van onze samenleving ingaat. Ook mag religie niet worden misbruikt als excuus voor wandaden.

Dit is de invalshoek van waaruit de leden van de CDA-fractie onderhavig onderwerp wensen te benaderen.

Het vorige kabinet had de Kamer een voorgenomen beleidskader doen toekomen inzake toelating en verblijf voor religieuze doeleinden, dat op hoofdlijnen door de leden van de CDA-fractie kon worden onderschreven. Op een aantal punten stonden deze leden evenwel een andere lijn voor en/of hadden de leden behoefte aan een nadere uitwerking en toelichting. Met name ten aanzien van de mogelijk onwenselijke consequenties van de toepasselijkheid van de Wet arbeid vreemdelingen voor alle vormen van verblijf op religieuze gronden en het nog nader uit te werken specifieke toetsingsregime, hadden de leden van de CDA-fractie behoefte aan nadere informatie en overleg.

Wat betreft het handhaven van de middeleneis hadden de leden van de CDA-fractie ronduit bedenkingen. Een aantal andere keuzes, neergelegd in onderhavig beleidskader, kwam deze leden vooralsnog niet gelukkig over (bijvoorbeeld t.a.v. de positie van studenten en de te verwachten kwetsbaarheid van kloosterorganisaties die geen nieuwe vreemdelingen in hun geledingen zouden kunnen opnemen, indien de helft van de organisatie reeds voor de helft of meer uit vreemdelingen zou bestaan). Tot slot bleef voor de leden van de CDA-fractie in het beleidskader nog onduidelijk of geestelijk bedienaren nu wel of niet de mogelijkheid zouden krijgen om te naturaliseren. Tot zover de zienswijze van de leden van de CDA-fractie op het «achterhaalde» voorgenomen beleidskader.

Aangezien het zittende kabinet zich opnieuw heeft gebogen over het voorgenomen beleidskader en tot de conclusie is gekomen dat het op onderdelen nadere bezinning behoeft, hebben de leden van de CDA-fractie instemmend gereageerd op het verzoek om uitstel van het algemeen overleg in dezen. Niettemin hebben deze leden enkele vragen.

Op welke onderdelen behoeft, wat het kabinet betreft, het voorgenomen beleidskader (alook het specifieke toetsingsregime voor alle vormen van verblijf op religieuze en levensbeschouwelijke gronden) «nadere bezinning»? Op welke termijn kan de Kamer het nieuwe beleidskader (en toetsingsregime) tegemoet zien, zo vragen de leden van de CDA-fractie?

De leden van de CDA-fractie vragen of de «nadere bezinning» tot gevolg heeft dat het voornemen om vreemdelingen die voor verblijf op religieuze en levensbeschouwelijke gronden naar Nederland willen komen te ontheffen van de verplichte vacaturemelding en de toets op prioriteitgenietend aanbod, (voorlopig) komt te vervallen.

In afwachting van het nieuwe beleidskader zal de overgangsregeling voor verblijf op religieuze of levensbeschouwelijke gronden worden verlengd. De leden van de CDA-fractie vragen of deze overgangsregeling naar de mening van betrokken partijen bevredigend functioneert. Kan een indicatie worden gegeven van de gemiddelde behandelduur van aanvragen voor verblijf op religieuze of levensbeschouwelijke gronden? Kan worden aangegeven of er specifieke problemen zijn die ertoe leiden dat behandeling van aanvragen lang kan duren en zo ja, welke? Zijn kerkgenootschappen en kloosterordes voldoende op de hoogte van de procedure en de voorwaarden voor toelating en verblijf c.q. tewerkstelling op religieuze gronden?

Inbreng van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben met begrip kennis genomen van het feit dat het zittende kabinet zich opnieuw over het voorgenomen beleidskader heeft gebogen en is benieuwd op welke onderdelen nadere bezinning nodig is. Verder zijn deze leden benieuwd op welke termijn de Kamer over de uitkomsten geïnformeerd zal worden.

De leden van de SP-fractie spreken de hoop uit, dat het kabinet niet de keuze zal maken om het beleidskader voor de toelating en verblijf voor religieuze en levensbeschouwelijke doeleinden integraal op te nemen binnen het Project Modern Migratiebeleid. Juist de heldere afbakening sprak deze leden in het bijzonder aan. Daarnaast sprak de gemaakte opmerkingen door het ACVZ over het grote maatschappelijke belang dat is gediend met verplichte inburgering van deze specifieke groep deze leden bijzonder aan. In het kader van datzelfde maatschappelijke belang willen de leden van de SP-fractie bijzondere aandacht vragen voor de reeds genaturaliseerde geestelijke bedienaren, waaronder een aantal oudkomers. Deze leden hebben verheugd kennis genomen van het feit dat de gedachtegang van het kabinet bij brief (19 637 nr. 1051) uitgang van het gegeven geen onderscheid te maken tussen hen die oudkomer zijn en geestelijke bedienaren die nieuwkomer zijn. Gelet op het gelijkheidsbeginsel om naast de algemene inburgeringsplicht ook de aanvullende inburgeringsplicht voor oudkomers verplicht stellen, doet naar mening van de leden van SP-fractie recht aan het feit van het eerder genoemde grote maatschappelijke belang. De fractie spreekt dan ook de hoop uit, dat dit punt niet tot nadere bezinning van het kabinet zal leiden.

Inbreng van de leden van de ChristenUnie-fractie

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben kennisgenomen van de inhoud van de brief van de staatssecretaris van Justitie mede namens de minister van WWI en de beantwoording van de schriftelijke vragen van de heer Van der Vlies door de minister van SZW.

Het verzoek van uitstel van het reeds geplande algemeen overleg ondersteunen deze leden. Zij hebben echter vragen over de voortgang en zorgen over de aangekondigde verlenging van de overgangsregeling voor verblijf op religieuze en levensbeschouwelijke gronden.

Kunnen de bewindslieden aangeven binnen welke termijn de Kamer een beleidskader voor de toelating en het verblijf voor religieuze en levensbeschouwelijke doeleinden tegemoet kan zien?

De fractie van de ChristenUnie is van mening dat het nieuwe beleidskader niet nadelig mag uitvallen ten opzichte van het toegezegde beleidskader zoals verwoord in de brief van 11 mei 2006 van de voormalige minister van Vreemdelingenzaken en Integratie. Ondersteunen de bewindslieden deze mening?

De overgangsregeling voor verblijf op religieuze of levensbeschouwelijke gronden wordt verlengd. Deze is echter niet van toepassing op geestelijke bedienaren en voorgangers. Is het kabinet van plan om deze regeling tijdelijk ook van toepassing te laten zijn op geestelijke bedienaren en voorgangers? Zo neen, welke tijdelijke maatregel gaat het kabinet nemen voor genoemde doelgroep? Immers, door de voormalige minister van Vreemdelingenzaken en Integratie is toegezegd dat het nieuwe beleidskader per 1 september 2006 zou ingaan.

Is het kabinet van plan om het nieuwe beleidskader met terugwerkende kracht van toepassing te laten zijn op geestelijke bedienaren en voorgangers die in de periode vanaf 1 september 2006 een verzoek hebben ingediend voor een TWV?

Aanvragers die een TWV zijn geweigerd kunnen in verband met een opgestarte beroep- en bezwarenprocedure tijdelijk in Nederland blijven in afwachting van de afhandeling van de procedure. Is de staatssecretaris van Justitie van plan om geestelijke bedienaren en voorgangers die een TWV zijn geweigerd op basis van de huidige regels van de WAV een tijdelijke verblijfsvergunning te verstrekken in afwachting van het nieuwe beleidskader?

Met betrekking tot religieuze bedienaren, bevatte het standpunt van de voormalige minister van Vreemdelingenzaken en Integratie het voorstel om te werken met een lijst van religieuze organisaties die aan bepaalde criteria moeten voldoen zodat duidelijk kan zijn of de rechtsorde bij toelating gevaar loopt of niet.

De leden van de ChristenUnie-fractie vragen of de bewindslieden willen overwegen de toelating van buitenlandse geestelijke bedienaren integraal afhankelijk te maken van de afspraken die met deze organisaties zijn gemaakt over een bepaald jaarlijks quotum en de voorwaarden omtrent het verblijf, zodat individuele toetsing voor die organisaties die voldoen aan de criteria geheel achterwege kan blijven, waaronder de toetsing aan de WAV.

Aanvullende vragen op de beantwoording van de kamervragen van het lid Van der Vlies

Bent u op de hoogte van het feit dat het CWI aan de ACVZ bij hun onderzoek zelf heeft aangegeven dat de toetsing van geestelijke bedienaren problemen met zich meebrengt doordat bijvoorbeeld predikanten in vele kerkgenootschappen niet kunnen solliciteren op een functie, maar afhankelijk zijn van het feit of een van de aangesloten kerkelijke gemeenten van het desbetreffende kerkgenootschap een beroepingsbrief uitbrengt. Hierdoor zijn wervingsinspanningen, zoals een advertentie en zo meer, niet aan de orde. Daarnaast was het CWI op de hoogte van de toezegging inzake de komst van een ander toetsingsregime voor geestelijke bedienaren. Is de minister van Sociale en Werkgelegenheid het met deze leden eens dat CWI gezien haar gedelegeerde bevoegdheid om over individuele aanvragen te beslissen, zij genoemde voorkennis in haar beslissing had kunnen meenemen?

Onderdeel van de kabinetsreactie op het advies was het voornemen de geestelijke bedienaren te ontheffen van de verplichte vacaturemelding en de toets op prioriteitgenietend aanbod. De minister van Sociale en Werkgelegenheid is voornemens om dit onderdeel op korte termijn te realiseren, om zo in voorkomende gevallen een oplossing te bieden voor situaties zoals die van de Zuid-Afrikaanse predikant. Is de minister van Sociale en Werkgelegenheid van plan om deze oplossing met terugwerkende kracht in te laten gaan tot 1 september 2006?

Inbreng van de leden van de SGP-fractie

De leden van de SGP-fractie hebben kennis genomen van de brief van de staatssecretaris van Justitie van 11 juni jongstleden, waarin wordt aangekondigd dat het beleidskader voor toelating en verblijf voor religieuze en levensbeschouwelijke doeleinden door het kabinet opnieuw wordt gezien. Tevens hebben zij kennis genomen van de beantwoording van de schriftelijke vragen van het lid Van der Vlies door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de weigering van een tewerkstellingsvergunning aan een Zuid-Afrikaanse kandidaat-predikant, eveneens gedaateerd op 11 juni jongstleden. Daarin wordt aangegeven dat het kabinet bereid is om een specifiek toelatingsregime te gaan hanteren voor alle vormen van verblijf op religieuze en levensbeschouwelijke gronden. Daarbij wordt verwezen naar het algemeen overleg dat op 21 juni jongstleden zou worden gehouden en wordt nadrukkelijk aangegeven dat de staatssecretaris van Justitie de Kamer op korte termijn nader zal informeren. Het is de leden van de SGP-fractie niet duidelijk hoe zij de informatie hoe de (procedurele) informatie uit de beantwoording van de vragen van de minister van Sociale Zaken en werkgelegenheid en de brief van de staatssecretaris van Justitie zich tot elkaar verhouden.

De aan het woord zijnde leden hechten aan snelle duidelijkheid over het beleid inzake de toelating en het verblijf voor religieuze en levensbeschouwelijke doeleinden. Kennelijk is uitzetting, zoals aan de orde gesteld in de vragen van het lid Van der Vlies, een onbedoeld en ongewenst effect van het beleid. Daar moet, ook volgens de regering, zo snel mogelijk een einde aan komen. De leden van de SGP-fractie verzoeken de regering dan ook, conform de beantwoording van de schriftelijke vragen, op korte termijn met nadere informatie te komen over een specifiek beleid inzake toelating en verblijf voor religieuze en levensbeschouwelijke doeleinden. Zij gaan er dan ook vanuit dat het «opnieuw gezien» uit de brief van de staatssecretaris van Justitie nog voor het zomerreces tot resultaten leidt. Wanneer kan een nieuwe regeling tegemoet worden gezien?

Ter verduidelijking van de gang van zaken vragen de leden van de SGP-fractie waarom de staatssecretaris van Justitie, in tegenstelling tot de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, volstaat met het verwijzen naar nadere informatie, zonder daarbij een termijn te noemen. Op welke punten is precies nadere informatie te verwachten? Kan al inzicht worden gegeven in de hoofdlijnen daarvan? Op welke punten vindt er een nadere overweging plaats ten opzichte van de brief van 11 mei 2006?

Ook dringen de leden van de SGP-fractie er op aan de gewijzigde regeling voor toelating en verblijf voor religieuze en levensbeschouwelijke doeleinden zodanig vorm te geven, dat deze ook van toepassing is op casusposities zoals aangevoerd in de schriftelijke vragen van het lid Van der Vlies. Is de regering hiertoe bereid? Kan de regering toezeggen dat de nieuwe regeling zal gelden met terugwerkende kracht vanaf bijvoorbeeld 1 januari 2007?

Graag zouden deze leden verder vernemen of er sinds de in de kamer-vragen genoemde brief uit 1997 vaker sprake is geweest bij het CWI van afwijzingen van de aanvraag om een kandidaat of predikant toe te laten tot Nederland om dezelfde of andere redenen dan in de in die vragen genoemde situatie. Hoe vaak? Om welke redenen?

Ten slotte zouden de bovengenoemde leden graag een toezegging ontvangen dat de IND, ongeacht lopende bezwaar- en beroepsprocedures, tijdelijk niet tot uitzetting overgaat, zolang de toegezegde ontheffing van de verplichte vacaturemelding en de toets op prioriteitgenietend aanbod nog niet geldt.

II. ANTWOORD VAN DE REGERING

Nadere bezinning beleidskader toelating van religieuzen

De leden van de CDA-fractie, de SP-fractie, de ChristenUnie-fractie en de SGP-fractie vragen mij op welke onderdelen het voorgenomen beleidskader nadere bezinning behoeft en op welke termijn de Kamer over de uitkomsten van deze nadere bezinning geïnformeerd zal worden. De nadere bezinning zal, zoals ik reeds in mijn brief van 11 juni jongstleden heb bericht, plaatsvinden in het kader van de uitwerking van het project Modern Migratiebeleid. Ik streef ernaar voor het kerstreces uw Kamer in het kader van het project Modern Migratiebeleid een beleidsbrief toe te zenden waarin ook het beleidskader inzake toelating en verblijf voor religieuze doeleinden uiteen zal worden gezet.

De mening van de SP-fractie dat juist een heldere afbakening met het project Modern Migratiebeleid gewenst is, deel ik niet. Immers, aansluiting bij dit project ligt voor de hand omdat dit project zich buigt over een algehele herziening van het reguliere toelatingsbeleid, waarvan toelating op grond van religieuze of levensbeschouwelijke doeleinden een onderdeel is.

De CDA-fractie kan ik melden dat vooruitlopend op de nadere bezinning het Delegatie- en uitvoeringsbesluit Wet arbeid vreemdelingen (hierna Wav) reeds is aangepast¹, inhoudende dat sinds 22 juli 2007 de verplichte vacaturemelding en de toets op prioriteitgenietend aanbod voor geestelijk voorgangers voor wie geen vrij verkeer van werknemers geldt zijn komen te vervallen.

De ChristenUnie-fractie is de mening toegedaan dat het nieuwe beleidskader niet nadelig mag uitvallen ten opzichte van hetgeen verwoord is in de brief van 11 mei 2006. Met de nadere bezinning wordt niet beoogd een strenger beleidskader op te stellen dan hetgeen verwoord is in de brief van 11 mei 2006. Voor de verdere bezinning van het beleidskader zal voorop staan dat het nieuw beleidskader voor religieuze en levensbeschouwelijke doeleinden ook integraal kan worden opgenomen in de wijzigingen die in kader van de algehele herziening van het reguliere toelatingsbeleid zullen gaan plaatsvinden. Ik verwacht op grond hiervan niet dat de inhoud van het beleidskader dramatisch wijzigt, wel zal het moeten passen in het nieuwe migratiebeleid.

Tijdelijke regeling

De leden van de CDA-fractie hebben mij vragen gesteld over de werking van de overgangsregeling. Ten aanzien van deze vragen wil ik het volgende melden. De gemiddelde behandelduur van aanvragen tot het verlenen van een verblijfsvergunning in het kader van de Tijdelijke regeling voor verblijf op religieuze of levensbeschouwelijke gronden bedraagt

¹ Stcrt. 2007, 138.

plusminus 13 weken. De regeling staat uitsluitend open voor verblijf bij religieuze of levensbeschouwelijke organisaties waaraan eerder (in de vijf jaar voorafgaande aan de inwerkingtreding van de tijdelijke regeling) verblijf is toegestaan en waarvan dus eerder is vastgesteld dat met het verblijf voor bedoelde doeleinden bij deze organisaties een wezenlijk Nederlands belang is gemoeid. Deze organisaties worden met uitzondering van individuele kloosters met naam en toenaam in de tijdelijke regeling genoemd en zijn op de hoogte van de voorwaarden voor toelating. Religieuze of levensbeschouwelijke organisaties waaraan niet eerder verblijf op bedoelde gronden is toegestaan, zijn uitgesloten van de tijdelijke regeling. Voor verblijf op grond van de tijdelijke regeling is geen tewerkstellingsvergunning nodig. Een tewerkstellingsvergunning is wel nodig voor verblijf als geestelijk voorganger of godsdienstleraar. De Centrale organisatie werk en inkomen (hierna CWI) heeft voor aanvragers van TWV's voor geestelijk voorgangers een aparte bijsluiters opgesteld, waarin alle benodigde informatie voor een aanvraag ten behoeve van een TWV staat vermeld. Deze bijsluiters is voor een ieder opvraagbaar bij CWI.

De leden van ChristenUnie-fractie hebben mij gevraagd of de tijdelijke regeling ook van toepassing zal zijn op geestelijk bedienaren en voorgangers. Er is, zoals u wellicht weet, staand beleid voor geestelijk voorgangers en godsdienstleraren. De tijdelijke regeling hoeft om deze reden dan ook niet op deze groep van toepassing te worden verklaard. Geestelijk bedienaren die verblijf beogen bij een van de genoemde religieuze of levensbeschouwelijke organisaties in de tijdelijke regeling, niet zijnde geestelijk voorgangers of godsdienstleraren, kunnen beroep doen op deze regeling totdat er een nieuw beleidskader van kracht wordt.

Voor wat betreft het verzoek van de leden van de ChristenUnie-fractie om het nieuwe beleidskader met terugwerkende kracht van toepassing te laten zijn op geestelijk bedienaren en voorgangers die in de periode vanaf 1 september 2006 een verzoek hebben ingediend om een TWV wordt opgemerkt dat voor aanvragen om tewerkstellingsvergunningen ingediend na de inwerkingtreding van de wijziging van de Wav (22 juli 2007) geldt dat zij conform dit nieuwe beleid worden afgehandeld. In zaken waarover CWI in de bezwaarfase moet beslissen, wordt «*ex nunc*» beslist, dat wil zeggen met toepassing van de huidige regels. Verder kunnen aanvragen voor een tewerkstellingsvergunning, die in het verleden door CWI zijn geweigerd, altijd opnieuw worden ingediend. Deze aanvragen worden dan naar huidig recht getoetst.

Zoals hierboven reeds is aangegeven zijn sinds 22 juli 2007 de verplichte vacaturemelding en de toets op prioriteitsgenietend aanbod voor geestelijk bedienaren (voorzover TWV-plichtig) komen te vervallen, hetgeen impliciet betekent dat niet op het verzoek van de leden van de ChristenUnie-fractie om de toelating van buitenlandse geestelijk bedienaren integraal afhankelijk te maken van de afspraken die met religieuze organisaties zijn gemaakt, zal worden ingegaan. Ook dit kabinet wil het controlemechanisme op arbeid handhaven en in het toelatingsbeleid voor deze categorie arbeidsmigranten een eigen afweging blijven maken.

Inburgering

Voor wat betreft het punt van de leden van de SP-fractie inzake de inburgeringsplicht kan ik u het volgende melden. Een deel van de kabinetsreactie naar aanleiding van het advies van de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken (ACVZ) «Toelating en verblijf voor religieuze doeleinden» van 11 mei 2006, is gewijd aan de inburgering van geestelijk bedienaren. De voornemens uit de kabinetsreactie zijn vervolgens uitge-

werkt in de Wet inburgering (Wi) die op 1 januari 2007 inwerking is getreden.

Het begrip geestelijk bedienaar is in de Wi breed gedefinieerd als de persoon die een geestelijk, godsdienstig of levensbeschouwelijk ambt bekleedt, arbeid verricht als geestelijk voorganger, godsdienstleraar of zendeling, dan wel ten behoeve van een kerkgenootschap of een ander genootschap op geestelijke of levensbeschouwelijke grondslag werkzaamheden van overwegend godsdienstige, geestelijke of levensbeschouwelijke aard verricht.

De inburgeringsplicht onder de Wi geldt zowel voor nieuwkomers als voor oudkomers die niet de Nederlandse nationaliteit hebben. Daarnaast kunnen inburgeringsbehoefte geestelijk bedienaren, zowel genaturaliseerde geestelijk bedienaren als geestelijk bedienaren uit landen van de Europese Unie, onder de Regeling vrijwillige inburgering inburgeren. De Wet inburgering geeft de mogelijkheid om bij het niet voldoen aan de eisen omtrent de inburgeringsplicht en het afleggen van het inburgeringsexamen geestelijk bedienaren te sanctioneren met een bestuurlijke boete.

Gemeenten zijn verplicht aan inburgeringsplichtige en aan inburgeringsbehoefte geestelijk bedienaren een aanbod voor een centraal georganiseerde inburgeringscursus te doen, maar geestelijk bedienaren zijn niet verplicht het aanbod te accepteren. Geestelijk bedienaren betalen voor deelname aan de cursus uitsluitend een eigen bijdrage. Aan het einde van deze cursus wordt eenmaal (kosteloos) de gelegenheid gegeven om het inburgeringsexamen af te leggen. Geestelijk bedienaren die geen aanbod hebben geaccepteerd of de eerste maal het examen niet hebben behaald, moeten zelf de kosten dragen en zijn verplicht het examen te behalen binnen de voorgeschreven termijnen van 3,5 jaar (als het basisexamen in het buitenland is afgelegd) of 5 jaar.

Antwoorden vragen inzake Kamervragen Van der Vlies

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben mij vragen gesteld over de beantwoording van de kamervragen van het lid Van der Vlies. In het bijzonder vragen de leden van de ChristenUnie-fractie de minister van SZW of hij het met deze leden eens is dat CWI gezien haar gedelegeerde bevoegdheid om over individuele vragen te beslissen, voorkennis in een desbetreffende individuele zaak in haar beslissing had kunnen meenemen. CWI beschikt weliswaar over een gedelegeerde bevoegdheid om de Wet arbeid vreemdelingen (hierna Wav) uit te voeren, maar is bij de uitoefening van deze bevoegdheid wel gebonden aan de Wav. De Wav bevat zowel dwingende als facultatieve weigeringsgronden. De beschikbaarheid van prioriteitgenietend aanbod en de tijdige vacaturemelding vallen onder de dwingende weigeringsgronden. CWI *moet* een TWV weigeren als prioriteitgenietend aanbod beschikbaar is of als de vacature niet tijdig is gemeld, tenzij de TWV-aanvraag betrekking heeft op een van deze toetsen uitgezonderde categorie. Sinds 22 juli 2007 zijn voor bepaalde geestelijk bedienaren geen vacaturemelding en toets op prioriteitgenietend aanbod meer vereist.

Vervolgens vragen de leden van ChristenUnie-fractie zich af of de minister van SZW van plan is om het nieuw beleidskader met terugwerkende kracht in te laten gaan per 1 september 2006. De wijziging van het Delegatie- en uitvoeringsbesluit Wet arbeid vreemdelingen is op 22 juli 2007 in werking getreden. CWI heeft op 26 juli jongstleden voor de Zuid-Afrikaanse predikant in de bezwaarfase alsnog een tewerkstellingsvergunning verstrekt, omdat de aanvraag is getoetst aan de nieuwe regeling, waarbij vacaturemelding en de toets op prioriteitgenietend aanbod niet langer gelden.

Tenslotte hebben de leden van SGP-fractie mij gevraagd of er sinds de genoemde brief uit 1997 vaker bij CWI sprake is geweest van afwijzingen van de aanvraag om een kandidaat of predikant toe te laten tot Nederland om dezelfde of andere redenen dan in de in die vragen genoemde situatie. Ik kan u melden dat CWI tot voor kort niet separaat tewerkstellingsvergunningaanvragen voor geestelijk bedienaren registreerde. Deze aanvragen werden gerangschikt onder de bredere categorie «agogen/maatschappelijk werk». Uit handmatige telling blijkt dat CWI in 2006 in totaal 31 aanvragen voor een tewerkstellingsvergunning voor geestelijk bedienaren in behandeling heeft genomen. Hiervan zijn er 25 verleend en 6 geweigerd. CWI kan niet aangeven om welke redenen deze vergunningen zijn geweigerd, om bovengenoemde redenen. Aanvragen die in het verleden zijn geweigerd, kunnen opnieuw worden ingediend. Sinds 22 juli 2007 registreert CWI aanvragen voor geestelijk voorgangers als separate categorie. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.